

Холматов Бахтиёр Абдумуталович,  
кандидат экономических наук, доцент,  
Ферганский государственный университет  
Республика Узбекистан

## АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ ЭКОНОМИИ

*В статье критически анализируются сущность и роль жесткой экономики в экономике, теории жесткой экономики, взгляды экономистов, систематизируются эти подходы и выражается независимое отношение к ним автора.*

*Ключевые слова: Рыночная экономика, плановая экономика, экономический рост, механизм конкуренции, максимизации прибыли, спроса и предложения.*

Холматов Бахтиёр Абдумуталович,  
экономика илимдеринин кандидаты, доцент,  
Фергана мамлекеттик университети  
Республика Узбекистан

## САРАМЖАЛДУУЛУК БОЮНЧА ТЕОРИЯЛЫК КОЗ КАРАШТАРДЫ ТАЛДОО

*Бул макалада үнөмдөөнүн табияты жана экономикадагы ролу, үнөмдөөнүн теориялары, экономисттердин көз караштары сын көз менен талдоого алынып, бул ыкмалар системалаштырылган жана аларга автордун өз алдынча мамилеси айтылган.*

*Негизги сөздөр: Рынок экономикасы, экономиканы пландоо, экономикалык өсүш, атаандаштык механизми, пайданы максималдаштыруу, суроо-талап жана сунуш.*

Kholmatov Bakhtiyor Abdumutalovich,  
candidate of economic sciences, associate professor,  
Ferghana State University, Uzbekistan Republic

## ANALYSIS OF THEORETICAL VIEWS OF ECONOMY

*This article critically analyzes the nature and role of austerity in the economy, theories of austerity, the views of economists, these approaches are systematized and the author's independent attitude to them is expressed.*

*Key words: Market economy, planned economy, economic growth, mechanism of competition, profit maximization, supply and demand.*

**Введение.** Человеческая жизнь и ее развитие богаты очень сложными, многогранными и чрезвычайно сложными проблемами. В частности, удовлетворение потребностей людей в одежде, продуктах питания, жилье и других средствах к существованию, как и во всех прошлых социально-экономических системах, несомненно, останется актуальным сегодня и в будущем.

Хорошо известно, что командно-административная плановая экономика в бывшем Советском Союзе характеризуется преимущественно экстенсивным типом

экономического роста, который в значительной степени достигается за счет увеличения дополнительных расходов для удовлетворения потребностей общества. Поскольку на тот момент у страны были большие резервы экономических ресурсов, которые еще не были задействованы в производстве, а также возможность использовать ресурсы ряда развивающихся стран в едином идеологическом направлении, их можно было потратить без собственников, без следования принципов экономии.

Современные развитые страны, основанные на правилах рыночной экономики, отрицают такой рост. Потому что рыночный метод основан прежде всего на правилах спроса и предложения, механизмах конкуренции, свободном ценообразовании, максимизации прибыли.

После обретения Узбекистаном независимости, в связи с проводимыми в стране экономическими реформами, актуальной задачей стало приспособление методов организации процесса общественного производства и потребления материальных ресурсов к требованиям рыночной экономики. В частности, одним из важных направлений является экономное использование имеющихся экономических ресурсов.

Растущая актуальность проблемы экономии объясняется также истощением природных ресурсов на планете. В частности, прогнозируется, что человечество израсходует все запасы металлов к 2500 годам, включая 250 лет железной руды, 570 лет алюминия, 29 лет меди, 23 года цинка, 35 лет олова и 19 лет свинца. На практике перед нынешним поколением также стоит проблема использования в производстве свинца, олова, цинка, золота, серебра, платины, никеля, вольфрама, меди. В ближайшие сто лет поставка энергоресурсов: нефти, газа, угля - скорее всего, станет отдельной проблемой.[1]

Соответственно, вопрос экономного использования экономических ресурсов рассматривается правительством нашего государства как актуальный. В частности, в своем выступлении на заседании Кабинета Министров об итогах социально-экономического развития страны Президент РУз акцентировал внимание на реформах и устранении имеющихся недостатков в их реализации, также обозначил приоритетность обеспечения энергоэффективности, прежде всего, в энергоемких отраслях - химии, цветной металлургии, электроэнергетике и других. Он подчеркнул необходимость заботиться о следующем поколении и попытаться обеспечить экономический рост в использовании ресурсов. [2]

**Целью исследования** является разработка научных предложений и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности использования экономических ресурсов и механизма жесткой экономии в контексте углубления рыночных реформ.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Известно, что в экономической теории экономические системы изучаются в зависимости от уровня развития производительных сил. Хотя экономические системы различаются, во всех из них экономия или бережливость является ключевой проблемой экономики, и со временем она становится все более важной. Потому что с ростом человеческих потребностей происходит относительное истощение экономических ресурсов, особенно природных, которые подходят для их удовлетворения. В то же время в результате научно-технического прогресса появились альтернативные способы и средства использования ресурсов, и, хотя возможности для искусственных ресурсов расширяются, способность воспроизводить природные ресурсы остается ограниченной. Если мы посмотрим на историческое становление науки экономической теории, то с древних времен мыслители высказывали свои взгляды на вопросы экономики, предотвращения расточительства, эффективного использования ресурсов. Поэтому важно изучить содержание экономии как ключевой проблемы любой экономики на основе анализа богатых научных подходов, накопленных в науке. Потому что существуют разные

взгляды на теории экономии и экономики, каждая из которых уникальна. При научно-теоретическом анализе этой концепции мы, прежде всего, пытаемся изучить эти взгляды и подходы в исторической последовательности, систематизировав их (табл.1).

По-видимому, идеи, связанные с аскетизмом, были широко сформулированы в различных древних источниках, включая религиозные учения. Например, священная книга зороастризма, Авеста, подчеркивает необходимость превратить кочевой образ жизни в оседлый образ жизни, его социальные и экономические преимущества, земледелие, основанное на искусственном орошении, улучшение состояния почвы и увеличение материального благосостояния как основной вид деятельности людей. Роль жесткой экономии в этой экономической деятельности и процессах ценится и рассматривается как предпосылка для материального благополучия. Христианство также подчеркивает, что служение человека заключается в прилежании и бережливости. По словам Жана Кальвина, одного из ведущих деятелей этой религии, умеренность, бережливость, дальновидность - достоинства предпринимателя, и в этом проявляется его набожность. [3] Стоит отметить, что его идеи способствовали формированию предпринимательства и бережливости в человеческой психике в Нидерландах и Англии, а затем и в Соединенных Штатах.

Таблица 1

Основные подходы к разработке теоретических правил жесткой экономии

<b>Основные подходы</b>	<b>Источники</b>	<b>Теоретическое значение</b>
Подход как элемент нравственного воспитания и человеческая черта	Религия зороастризма, Книга Авесто	Экономия играет большую роль в экономической деятельности и процессах, она является предпосылкой материального благополучия людей.
	Христианство, библия	Умеренность, бережливость, дальновидность - благородные качества предпринимателя.
	Ислам, Книга Священного Корана	Предотвращение расточительства, стремление к экономии считается главной обязанностью человека.
Подход как фактор развития экономической деятельности	Ибн Халдун Абдурахман Абу Зейд	Экономия лежит в основе любой экономической деятельности. Его развитие напрямую связано с ростом производительности труда, эффективным использованием времени и ресурсов, затрачиваемых на производство. Разделение труда увеличивает производительность труда и подготавливает материальную базу для создания дополнительных продуктов.
Подход как результат разделения труда, специализации и взаимности	Классическая экономическая школа, А.Смит	Бережливостью движет желание людей еще больше улучшить свое положение. Этого можно достичь за счет взаимозависимости обмена и разделения труда.
	Классическая экономическая школа Д.Рикардо	Основным фактором, влияющим на экономию, является развитие технологий, снижающих затраты на рабочую силу в производстве, сельском хозяйстве и промышленности. Это приводит к снижению цены на товары, удовлетворяющие потребности людей.
Подход как фактор международной конкурентоспос	М.Портер	Способность страны конкурировать на международном уровне напрямую связана с режимом жесткой экономии, который отличается типами сбережений на уровне предприятий,

обности		производства и макроэкономики.
Подход как принцип, присущий только плановой экономике.	Марксистское учение	Жесткая экономия достигается только в социалистическом обществе, а расточительство присуще капиталистической системе.

Ислам также играет важную роль в воспитании людей в духе бережливости, развитии способности бережно использовать различные благословения и борьбе с расточительством. В частности, в исламе под расточительством понимаются любые расходы, произведенные в ненадлежащих целях. В трудах исследователей хадисов, таких как Имам Бухари, Имам Ахмад, Ан-Насаи, Ибн Маджах, членам общества предлагается избегать расточительства и быть бережливыми. В частности, они говорят: «... не тратьте зря», «Экономный человек никогда не увидит бедности». [4]

Из приведенных выше религиозных учений можно сделать вывод, что они призывают людей быть бережливыми во всех аспектах социально-экономической жизни, подчеркивая важность и значение бережливости, но не способы и средства ее достижения или ее факторы. Некоторые аспекты концепции жесткой экономии также теоретически обоснованы во взглядах и подходах представителей мировой экономики. Ибн Халдун Абдурахман Абу Зайд (1332–1405), восточный мыслитель, который теперь признан многими учеными как один из основоположников экономики, сказал в своем «Китаб-уль-ибар»: «Пусть ваши расходы никогда не превышают ваш доход». Этим он указывает, что в основе любой экономической деятельности лежит строгая экономия. Он также указывает, что развитие ремесел, науки и искусства напрямую связано с ростом производительности труда, эффективным использованием времени и ресурсов, затрачиваемых на производство товаров. Ибн Халдун объясняет значение аскетизма сокращением труда, затрачиваемого на продукт в процессе товарного производства. Он различает «простой» и «сложный» труд и доказывает важность сложного труда в повышении производительности труда и, следовательно, в экономии времени, затрачиваемого на производство единицы продукта. [5]

Ибн Халдун в своем «Введении» также рассматривает природно-географическую среду (земля, вода, климат, плодородие почвы, рельеф) как фактор, который играет важную роль в производстве, но показывает экономическую активность людей, основанную на разделении труда, как главный фактор. По его словам, причина, по которой люди работают в сотрудничестве друг с другом, заключается в удовлетворении собственных потребностей. В конце концов, растущие потребности не могут быть удовлетворены изолированно, то есть работая в одиночку. Ибн Халдун утверждал, что люди, работающие вместе на основе разделения труда, приводят к высокой производительности труда, и что эта форма управления создает материальную основу для создания дополнительных продуктов. [6]

В соответствии с взглядами Ибн Халдуна экономисты-классики объясняют экономию, особенно экономию труда, через трудовую теорию стоимости.

Например, А. Смит иллюстрирует процесс экономии членов общества следующим примером:

Таблица 2

Достижение экономии за счет обмена результатами работы членов сообщества

Участники разделения труда	Кузнец	Плотник
Продукт труда	Топор	Стул
Стоимость труда на изготовление 1 топора	2 часа	12 часов

Стоимость труда на изготовление 1 стула	36 часов	6 часов
Экономия времени в результате преобразования в соотношении 1 стул = 3 топора	$36 - (3 \times 2) = 30$ часов	$(3 \times 12) - 6 = 30$ часов
Общее время, сэкономленное сообществом	$30 + 30 = 60$ часов	

Как видно из таблицы 2, кузнец и плотник встречаются на рынке, чтобы обменяться результатами своих затрат на рабочую силу. Кузнец делает 1 болт 2, плотник - 1 стул за 6 часов. Но если плотник хочет сам сделать топор, он может потратить на это 12 часов, потому что в этом отношении у него не так много рабочих навыков, как у кузнеца. За это время он может сделать 2 стула, что равно стоимости 6 осей. Кроме того, если кузнец хочет изготовить стул сам, на это у него может уйти 36 рабочих часов. За это время он может сделать 18 осей, что эквивалентно стоимости 6 стульев. Согласно анализу Смита, плотник освобождает кузнеца от обязанности тратить 36 часов на 1 стул, а кузнеца - от обязанности тратить 12 часов на 1 топор. Когда они меняют 3 болта на 1 стул, каждый из них экономит свой труд, каждый получает больше, чем дает, они экономят время и свою энергию. Что наиболее важно, это позволяет сообществу сэкономить 60 часов на рабочую силу. По словам Смита, жесткая экономия обусловлена желанием людей еще больше улучшить свое положение. Экономия может быть достигнута за счет взаимозависимости обмена и разделения труда. Есть сотрудничество между людьми в создании национального продукта через разделение труда. Принимая на себя ответственность за одежду самого фермера, ремесленник косвенно влияет на рост сельскохозяйственного производства, что, в свою очередь, освобождает ремесленника от посадки зерна для себя, косвенно способствуя росту промышленного производства. В целом, за счет разделения труда и экономической специализации: 1) повышать квалификацию рабочих; 2) экономит время, затрачиваемое на переход от одного вида работы к другому; 3) изобретены машины, облегчающие и сокращающие труд; 4) резко возрастает производительность труда. [7]

Еще одна классика - изучение факторов, влияющих на жесткую экономию, во взглядах Д. Рикардо. По его словам, со временем техника будет совершенствоваться, агрономия будет развиваться, короче говоря, развитие технологий снизит затраты на рабочую силу в производстве, сельском хозяйстве и промышленности. Эти достижения в области экономии труда привели к снижению стоимости предметов, необходимых для удовлетворения основных потребностей людей. Применяя правило «Невидимой руки», созданное А. Смитом к Д. Рикардо в отношении мировой торговли, в полноценной международной торговой системе каждая страна тратит свои деньги и труд в той сфере производства, которая принесет ей наибольшую пользу, преследуя цели от этой прибыли ведет к наиболее эффективному и экономичному разделению труда между разными странами, и именно этот принцип определяет, что вино должно производиться во Франции и Португалии, что мучные изделия должны поступать из Америки и Польши и что все виды металлические изделия должны быть произведены в Англии. [8]

Таким образом, экономисты-классики выразили свои взгляды на жесткую экономию и отстаивали международное разделение труда во всем мире. В основе их теории экономической специализации лежит экономика - производство большего количества продукции с меньшими затратами труда. Создавая новые принципы внешней торговли, М. Портер напрямую связывает конкурентоспособность страны с жесткой экономией. Он делит сбережения на следующие виды: 1. Экономия в масштабе статической технологии внутри фирмы; 2. Экономия на производстве; 3. Экономьте в сетевом или макроэкономическом масштабе. [9]

Эти виды экономии связаны со снижением удельных затрат и увеличением объемов производства, взаимодополняемостью между смежными отраслями и эффектами обмена технологиями и информацией между фирмами и отраслями. Такая экономия также может происходить из-за производственной структуры и связей или благодаря совместному маркетингу различных фирм. Изучая взгляды на жесткую экономию, нельзя не остановиться на критическом анализе марксистской теории, которая до недавнего времени была четкой основой для решения этой проблемы в нашей стране. Экономическая теория Маркса анализирует капиталистический способ производства девятнадцатого века, а также выдвигает свои собственные подходы к жесткой экономии. Хорошо известно, что с развитием капитализма капиталистическая кооперация труда в промышленности улучшилась. Действительно, в результате обмена обычной кооперацией с производством и перехода от него к капиталистической фабрике также имел место процесс экономии общественного труда. Однако марксистская теория показывает, что в условиях частнокапиталистической собственности на средства производства все результаты общественного развития ассимилируются классом капиталистов. По его словам, одним из условий проявления жесткой экономии на капиталистических предприятиях является такая особенность капиталистического трудового процесса, что он ассоциируется с «работой под контролем рабочего капиталиста» и означает, что ничего не должно тратиться впустую. капиталист. Другими словами, марксисты считают, что, хотя капиталистический способ производства вынуждает каждое отдельное предприятие быть бережливым, его анархическая система конкуренции ведет к беспрецедентной трате средств производства и труда. Однако они игнорируют тот факт, что сама эта конкуренция объективно побуждает компанию к экономии. Теория Маркса показывает, что общественная собственность на средства производства - единственный способ устранить бесполезную трату труда, которая не только устраняет искусственное замедление производства, но также исключает прямую растрату и потерю производительных сил и продуктов. По Марксу, только в производстве, организованном на основе общественной собственности, могут экономить целые трудовые коллективы. Он также объясняет, что только совместный опыт работы может определить, где и как экономить, как использовать изобретения и как преодолевать практические трудности на основе теории.

Таким образом, мы видим, что в экономической литературе периода административной системы идеи марксистской теории жесткой экономии использовались для обоснования эффективности системы плановой экономики. Но плановая экономика, составлявшая основу прежней социалистической системы, не смогла создать материальные и моральные стимулы для рабочего сберегать, напротив, сама система поощряла бесхозяйное отношение к собственности через общественную собственность. Марксистская теория подходит к проблеме жесткой экономии с классовой точки зрения и отрицает частную собственность как главное препятствие, не допускающее жесткой экономии. На наш взгляд, эта критика была в некотором смысле верной для первого периода чистого капитализма, изученного Марксом, то есть во времена, когда наемные рабочие эксплуатировались в тяжелых условиях труда, бережливое отношение рабочего к труду не поощрялось. Таким образом, это привело к одностороннему подходу к системе, только с точки зрения интересов персонала. Даже при первоначальном накоплении капитала не признавался фактор бережливого отношения предпринимателя к капиталу, и критиковалось, что капиталист тратил добавленную стоимость на свои личные нужды. Исследования, проводившиеся в период плановой экономики, также основывались на марксистской теории, согласно которой жесткая экономия достигается только в социалистическом обществе и что капиталистическая система характеризовалась экстравагантностью, которая

заклучалась в поиске доказательств. Они не хотели признавать, что развитые страны намного более продвинуты в области науки и техники, что способствовало этому экономическому фактору. Они считали, что в несоциалистических методах производства жесткая экономия проявляется не в форме случайных событий, а в форме случайных событий.

На наш взгляд, главная ошибка этой теории состоит в том, что они не заметили, что рыночная экономика автоматически требует и требует жесткой экономии. Сейчас в развитых странах существует смешанная экономическая система, радикально отличающаяся от чистого капитализма эпохи Маркса. На наш взгляд, именно благодаря применению достижений различных экономических теорий жесткой экономии развитые страны достигли нынешнего уровня экономического развития. В свою очередь, возникли и критические подходы к идеям марксистской теории. Такие взгляды можно увидеть в работах ведущего представителя австрийской школы неолибералиста Людвиг фон Мизеса. В своей книге «Социализм» он утверждает, что централизованно определяемые цены в плановой экономике препятствуют экономическому равновесию. «Если цена не уравнивает спрос и предложение, то ее нельзя использовать для обеспечения эффективного сочетания факторов производства. Централизованная экономика, не управляемая свободно меняющимися ценами, управляется волей чиновников. Несмотря на то, что они чрезвычайно честны и справедливы, им не хватает способности субъективно эффективно планировать. Системы плановой государственной экономики - это «плановый хаос». «Социалистическое общество никогда не сможет добиться эффективного использования ресурсов, потому что в нем нет реальных систем цен». [10]

Верно, что даже в социалистическом обществе жесткая экономия была одним из основных принципов управления. Социалистические соревнования были организованы за экономное и эффективное использование производственных ресурсов. Считалось, что творческие планы специалистов, отдельные памятки по жесткой экономии, общие экзамены на эффективность, всесоюзные экзамены на эффективность использования сырья, материалов и теплоэнергетических ресурсов придают социалистическому соревнованию системный и целенаправленный характер. В качестве важной формы мобилизации рабочих на установление режима жесткой экономии образовывались рабочие собрания, производственные собрания, творческие объединения рабочих и специалистов, группы, кооперирующие с народным контролем. Но все это было теоретически подтверждено, и на практике такая политика привела к растрате ресурсов, погоне за цифрами, распространению некачественной продукции, чтобы не проиграть в социалистической гонке, относительно высокой стоимости единицы продукции. выход. В конце концов, однако, это нарушило социально-экономическую систему почти всех стран с ранее плановой экономикой. На наш взгляд, административно-командная система, в основе которой лежит реализация этих идей, создаваемые ею механизмы действий являются большим препятствием, на практике развились растраты, бездомность, мародерство, понятие «государственная собственность». сформировал «ничейное» отношение.

**Заключение.** Итак, резюмируя вышеупомянутые взгляды на экономию, мы можем сказать, что с появлением человечества и улучшением экономической активности возникла и проблема экономии, и эта проблема становится все более важной во всех экономических системах. В результате развития науки и техники развитие производительных сил ставит перед человечеством задачу поиска форм управления, обеспечивающих бережливости.

Существуют разные взгляды на теории экономии, и при научно-теоретическом анализе этой концепции целесообразно изучать эти взгляды и подходы в следующей исторической последовательности: подход как элемент нравственного воспитания и

природы человека; подход как фактор развития экономической деятельности; подход, основанный на разделении труда, специализации и взаимности; подход как фактор международной конкурентоспособности; подход как базовый принцип, присущий только плановой экономике, и так далее. Общей чертой всех рассмотренных теорий является то, что все они признают жесткую экономию как фактор эффективного управления и показывают способы ее достижения в той или иной степени.

#### **Литература:**

1. **Бахромов, А.** Тезисы пятничной проповеди. [Текст] // 28 декабря 2020 г.
2. **Зубко, Н.М.** Экономическая теория. [Текст] // Минск: НТЦ АПИ, 1998. – С. 61.
3. **Каримов, И.А.** Мы должны закрепить наши достижения и стремиться к новым целям [Текст] // Газета «Голос Узбекистана». 11 февраля 2006 г. - Б. 1-3.
4. **Костюк, В.Н.** История экономических учений. [Текст] // М.: Центр, 1998. – С. 47.
5. **Майбурд, Е.М.** Введение в историю экономической мысли. [Текст] // М.: Наука, 1996. – С. 66.
6. **Майбурд, Е.М.** Введение в историю экономической мысли. [Текст] // М.: Наука, 1996. – С. 68.
7. **Портер, М.** Международная конкуренция. [Текст] // М.: Международные отношения, 1993. – С. 49.
8. **Раззаков, А.,** История экономических учений. [Текст] / Ш.Ташматов, Н. Урманов // Ташкент: Финансы, 1997. - Б. 46.
9. **Юлдашев, К.** и др. Основы экономики. [Текст] // Ташкент: Шарк, 2002. - Б. 13.