

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

*Цель статьи – определить причины внешней трудовой миграции, ее характер и последствия для Кыргызстана. Проанализировать степень ее рисков для этнодемографической структуры населения страны, проблемы и возможности трудовой миграции.*

*Ключевые слова: миграция, демография, население, экономика, занятость, безработица.*

Zhamila Umarovna Usanova - Ph. D., associate Professor,  
Maatova Zeynep Maksatovna – teacher,  
Osh Technological University

## SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF EXTERNAL STUDY LABOR MIGRATION

*The purpose of the article is to determine the causes of external labor migration, its nature and consequences for Kyrgyzstan. Analyze the degree of its risks for the ethno-demographic structure of the country's population, the problems and opportunities for labor migration.*

*Key words: migration, demographic, people, economic, employment, unemployment*

В условиях глобализации и экономических преобразований трудовая миграция стала важнейшим фактором формирования численности трудоспособного населения, оказывая существенное влияние на предложение рабочей силы на мировом рынке труда. Большое влияние на развитие трудовой миграции оказывает развитие современной технологии, основанной на принципах международного разделения труда и формирование мирового рынка труда.

Сегодня в научной литературе в отношении внешней трудовой миграции существует ряд теорий и научных подходов, базирующихся на основных законах миграционных процессов, выведенных Э. Равенштейном. Основные из них следующие:

- больше всего международных трудовых миграций осуществляется на короткие расстояния;
- чем крупнее и богаче государство, тем более привлекательное влияние оно оказывает на миграционные потоки;
- каждому миграционному потоку соответствует свой контр поток;
- рост крупных городов в большей степени обусловлен миграцией населения, чем естественным в нем приростом;
- масштабы трудовой миграции возрастают с развитием торговли и особенно с развитием транспорта;
- экономические причины международной трудовой миграции являются определяющими.

Эти законы нашли отражение во многих западных неоклассических теориях. Например, согласно макроуровневой теории, трудовая миграция чаще всего совершается

по причине структурной несбалансированности регионов, из-за разницы в заработной плате, в предложении и спросе на рабочую силу. Это различие и заставляет рабочих мигрировать из низкооплачиваемых районов в высокооплачиваемые регионы [4, с. 48-50] Микроэкономическая теория индивидуального выбора утверждает, что индивиды сами делают рациональный выбор в пользу миграции. Финансисты полагают, что трудовая эмиграция ведет к росту благосостояния принимающей страны, причем благосостояние страны, из которой исходит эмиграция, не ухудшается.

Большое влияние на изучение миграционных процессов оказала *теория двойного рынка труда*, которая исходит из того, что миграция вызвана постоянным спросом на рабочую силу в индустриальных странах. В развитых странах низкая заработная плата в сфере услуг, невысокие перспективы продвижения создают нехватки рабочей силы, которая и восполняется с помощью найма трудовых иммигрантов [3].

Таким образом, в этой теории интересы капитала рассматриваются как доминирующие; недостаточное внимание обращается на побуждения и действия индивидов и групп, вовлеченных в миграционные процессы; миграционный процесс чрезмерно социализирован, а люди рассматриваются лишь как пассивные его участники.

*Теория мировых систем* изучает структуру мирового рынка. Международная миграция, согласно данной теории – производная расширяющегося глобального рынка. Миграция возникает чаще всего между бывшими колониями и метрополиями, чему способствует сложившиеся экономические, культурные, исторические, языковые, административные и другие связи. Согласно этой теории: проникновение экономических отношений на периферию, в некапиталистические общества создает подвижное население, которое склонно к миграции; миграция выступает как естественный продукт разрушений и перемен, которые неизбежно происходят в процессе капиталистического развития; все возрастающие доли человеческого населения были включены в экономику мирового рынка; международная миграция следует за политической и экономической организацией расширяющегося глобального рынка.

Помимо этих теорий сегодня существует великое множество других теорий: «новой экономической миграции», сетевая теория, теория «совокупной причинной обусловленности» и др. Большинство из этих теоретических моделей были разработаны на основе конкретных эмпирических наблюдений, и довольно часто в лабораторных условиях, в отрыве от реальной практики, поэтому, по мнению Дж. Аранго, сегодня разделены «дисциплинарными границами» [5, с. 28]. Другие западные исследователи считают, что все теоретические подходы, которые предлагаются учеными, несмотря на выдвигаемые ими разные гипотезы, не следует воспринимать как взаимоисключающие, а скорее в качестве дополнения [1, с. 42].

И все же в современной зарубежной научной литературе в настоящее время в объяснении причин миграции доминирующей является неоклассическая теория с ее основным предположением, что миграция стимулируется, в первую очередь, не только рациональными соображениями относительно экономических выгод и издержек, в основном, финансовых, но и психологическими мотивами мигрантов [1, с. 42]. Несмотря на то, что данная теория не раз подвергалась академической критике на концептуальной [1, с. 83-96], а также на эмпирических основаниях [5], тем не менее, благодаря своей аналитической строгости и способности предложить набор проверяемых гипотез и использовать инструменты для анализа не только причины, но и последствий миграции эта теория занимает центральное место в современных учебниках по политологии и в работах, связанных с непосредственными эмпирическими исследованиями. К слову сказать, в 2004 году, который предшествовал восточному расширению Евросоюза, во многих исследованиях западных ученых разрабатывались предложения и рекомендации, основанные исключительно на неоклассической теории миграции.

Согласно неоклассической теории потоки труда устремляются из низкооплачиваемых стран в высокооплачиваемые, в то время как капитал (включая

человеческий) движется в обратном направлении. В результате миграция обладает повышающим действием на уровень заработной платы в стране эмиграции и понижающим – в стране иммиграции до тех пор, пока не установится равновесие. В состоянии равновесия разница между уровнями зарплаты в странах точно равна издержкам миграции между странами (включая и психологические) и чистая миграция прекращается. Теоретически, трудовая миграция должна продолжаться до достижения этого равновесия и не должна прекращаться пока разница в ожидаемых доходах (минус издержки миграции) не равна нулю. В чистой теории эмигранты должны стремиться в ту страну, где их ожидаемый чистый выигрыш наиболее высок [4, с. 147]. Центральный аргумент неоклассического подхода, таким образом, концентрируется на заработной плате, в предположении полной занятости, она предсказывает линейную зависимость между различиями в заработной плате и миграционными потоками. Ученые считают, что способность мигрировать связана с затратами, следовательно, мигранты – это не самые бедные люди, поэтому на заработки в другие страны отправляют своих граждан не самые бедные страны [91, с. 702]. Поэтому модели миграции, как правило, имеют «горбообразный» характер: уровень миграции ускоряется с ростом богатства страны, поскольку больше людей или домохозяйств способны финансировать миграцию. Однако по мере того как страна продолжает развиваться, трудовая миграция, как правило, снижается, а если не снижается, то заметно меняются ее стимулы. В центре такого анализа является максимизация прибыли рационального индивида, который мигрирует, ожидая положительного, как правило, денежного, чистого дохода. Человеческий капитал, навыки, возраст, семейное положение, пол, род занятий и статус на рынке труда, а также предпочтения и ожидания сильно влияют на то, кто мигрирует, а кто нет. Неоднородность между людьми является важным фактором и разные люди из стран-доноров демонстрируют различные склонности к миграции, а также будут выбирать для приложения своих трудовых сил разные страны [3]. Например, исследователями было доказано, что вероятность миграции уменьшается с возрастом и обычно увеличивается с ростом образования [1].

Неоклассическая теория миграции стала предметом концептуальной критики и богатой эмпирической проверки. Широкое недовольство неоклассических экономических объяснений привело к появлению новых теоретических перспектив, которые способны лучше анализировать «взаимодействие отдельных лиц, их мотиваций в определенных контекстах» [4, с. 70].

*Новая теория экономики миграции* (NEM) бросила вызов некоторым из предположений неоклассического подхода, предлагая новый уровень анализа и иного характера миграционных детерминант, сместив фокус исследования миграции из личной независимости на взаимозависимость. Ключевым аргументом новой экономики миграции является то, что миграционные решения принимаются не изолированно отдельными субъектами, но, как правило, совместно с членами семьи или домохозяйств. Кроме того, решения мигрантов находятся под влиянием всеобъемлющего набора факторов, которые формируются в родной стране. Таким образом, решения отправиться в трудовую миграцию строятся не на основе исключительно индивидуальных расчетов максимизации прибыли, а скорее являются бытовым ответом на недостаточность рынка труда в родной стране, кредитного рынка или рынка страхования [1, с. 37].

Историко-структурный подход к миграции ввел очень разные понятия в понимание миграционных процессов. Основываясь на работе Валлерстайна, теория мировой системы миграции связывает факторы, определяющие миграцию, со структурными изменениями на мировых рынках и рассматривает миграцию как функцию глобализации в условиях возросшей взаимозависимости экономик и появления новых форм производства [2].

Согласно данной теории, действия самих мигрантов детерминируются структурами государственного капитализма. Первичными силами в политико-экономической модели

иммиграции являются государство и капитал. Миграция рассматривается, прежде всего, как путь мобилизации дешевой рабочей силы. Развитые страны, поддерживая неравное развитие, эксплуатируя ресурсы бедных стран, становятся все более богатыми.

Точно так же *теория рынка двойного труда* связывает миграцию со структурными изменениями в экономике, однако объясняет динамику миграции с точки зрения спроса. Двойственность разворачивается вдоль линий двух типов организации в экономике, а именно капиталоемких, где используется как квалифицированный и неквалифицированный труд, и трудоемких, где неквалифицированный труд преобладает. Теория двойного рынка труда утверждает, что миграция обусловлена условиями спроса на рабочую силу. Характер экономики в развитых странах создает спрос на низко квалифицированные рабочие места, что и будет способствовать миграции [2, с. 12]. В таком случае миграция возникает со стороны спроса на труд. Однако также требуется и условие различия в заработных платах низко квалифицированных работников в регионах выбытия и назначения. Иначе они просто не захотят мигрировать. Теория также обеспечивает интеллектуальное объяснение сосуществования хронического спроса на труд иностранных граждан наряду со структурной безработицы в принимающих странах [1, с. 28-29].

*Теория социальных сетей* трактует сети как наборы связей, соединяющих мигрантов, давних мигрантов и не мигрантов в стране происхождения и принимающих странах через родственные связи, дружеские отношения и т.д. Сети – своеобразная форма социального капитала, с помощью которого люди могут претендовать на получение занятости за рубежом. Как только число мигрантов достигает критического порога, расширение сетей уменьшает затраты и риски движения – вероятность миграции повышается, при этом начинается дополнительное движение, которое в свою очередь расширяет новые сети и так далее. Данная динамическая теория понимает под международной миграцией индивидуальный или семейный процесс принятия решения. По мере того как сети расширяются и затраты и риски миграции снижаются, поток мигрантов становится менее селективным в социально-экономическом составе и более однородным относительно структуры донорского сообщества или общества.

*Синтетическая теория международной миграции* – самая новая теория, представляющая собой синтез теорий: неоклассических экономических теорий; новой экономической теории трудовой миграции; теории двойного рынка труда; теории мировых систем; теории общественного капитала; теории совокупной причинной обусловленности. Таким образом, согласно синтетической теории международной миграции, международные миграции возникают в ходе социальной, экономической и политической трансформации, которая сопровождается распространением рыночных отношений на дорыночные и нерыночные общества.

Однако, несмотря на множество теорий и исследовательских подходов в изучении внешней трудовой миграции, это разнообразие в конечном итоге приводит к фрагментарности полученных знаний и отсутствию единой теоретической концепции о внешней трудовой миграции. Д.Мэсси очень четко и сжато сформулировал проблему: «Специалисты по общественным наукам подходят к изучению миграции не с позиций общей парадигмы, а с позиций разных и конкурирующих друг с другом теоретических воззрений, раздробленных между дисциплинами, регионами и идеологиями. В результате исследования трудовых миграций сужаются, зачастую становясь неэффективными, и характеризуются повторами, пустопорожним, вводящим в заблуждение общением и спорами не по принципиальным вопросам» [4, с. 70].

При анализе научной литературы мы заметили, что, несмотря на то, что понятие внешней трудовой миграции весьма часто используется в работах авторов, все же есть основания полагать, что как категориальный аппарат оно разработано явно недостаточно. Поэтому для нас особый интерес представляет обобщение и сведение воедино

теоретических аспектов исследования понятия «внешней трудовой миграции» из разных областей научного знания.

Незаконная (нелегальная) миграция стала знаковым явлением в условиях усиления международного миграционного обмена Кыргызстана с другими государствами. Общеизвестно, что нелегальная трудовая миграция приводит к расширению «теневых» процессов в различных сферах принимающих обществ, вызывая в них целый ряд весьма ощутимых социально-политических и экономических последствий. В соответствии с классификацией С.Е.Метелева незаконными трудовыми мигрантами являются лица, въехавшие на территорию страны-реципиента и при этом нарушившие правила въезда либо правила пребывания в стране [2]. Некоторые авторы считают, что в группу нелегальных трудовых мигрантов оказываются включенными как сознательные нарушители закона, так и люди, оказавшиеся на нелегальном положении из-за чрезмерно усложненной системы получения разрешений на право привлечения и использования иностранной рабочей силы, системы регистрации пребывания и проживания на территории страны иностранных граждан [3].

По прибытии к месту предполагаемого заработка трудовые мигранты осуществляют свои замыслы путем работы по найму или самостоятельной занятости. Первый способ может быть оформлен официально (путем подписания контракта или заключения договора) или неофициально (по устной договоренности), причем в последнем случае работа часто приобретает незаконный характер. Самостоятельная занятость может представлять собой индивидуальное предпринимательство и зачастую осуществляется нелегально. Существенные различия наблюдаются сегодня в доходах населения по регионам Кыргызской Республики. Выше среднереспубликанского значения сложились среднедушевые располагаемые денежные доходы населения города Бишкек (4646,0 сома), Таласской (3617,3 сома) и Чуйской (3424,4 сома) областей. Приблизились к среднереспубликанскому значению доходы населения города Ош (3236,3 сома) и Баткенской области (3200,0 сома). В Нарынской (3073,6 сома), Ошской (3032,8 сома), Иссык-Кульской (2850,2 сома) и Жалал-Абадской (2795,2 сома) областях они значительно ниже [1].

Анализ взаимодействия миграции населения и экономического развития страны включает изучение следующих аспектов:

- миграция и демографические процессы;
- миграция и рынок труда: влияние миграционных процессов на уровень безработицы, спрос и предложение рабочей силы, конкуренцию за рабочие места между местным населением и мигрантами;
- миграция и занятость населения: структурные изменения в сфере занятости населения (по квалификации, сферам приложения труда, отраслям экономики), влияние миграции на численность трудовых ресурсов;
- миграция и микроэкономические процессы: оценка эффективности трудовых поездок, влияние миграционных процессов на уровень жизни домохозяйств.

В общем виде экономический эффект (или вред, ущерб) от внешней миграции населения для стран, отдающих свою рабочую силу, складывается из показателей, представленных в табл. 1.1, где мы приводим возможные социально-экономические последствия миграции для стран-экспортеров рабочей силы.

Следовательно, в данной статье рассмотрели трудовую миграцию в перспективе развития человеческих ресурсов Ошской области республики, в контексте национальной миграционной политики, обеспечивающей комплекс законодательных, организационных, экономических мер, направленных на регулирование выезда из страны населения, борьбы с нелегальной миграцией и торговлей людьми, а также охраны их жизни и здоровья на принимающей территории.

В табл. 1. приведены возможные социально-экономические последствия миграции для стран-импортеров рабочей силы.

Таблица 1

**Возможные социально-экономические последствия миграции  
для стран-экспортеров рабочей силы**

<b>Позитивные</b>	<b>Негативные</b>
Приобретение работниками новой квалификации, развитие человеческого капитала, повышение качества и	Рост дисбаланса на рынке труда между спросом и предложением по наиболее востребованным профессиям
Пополнение доходной части платежного баланса страны	Утечка умов, потеря лучших специалистов
Ослабление напряжения на внутреннем рынке труда снижение общего уровня безработицы, экономия средств, направляемых службой занятости на создание дополнительных рабочих мест и выплату пособий по	Вероятность превращения временной трудовой миграции в эмиграцию
Рост сбережений населения, формирование инвестиционных ресурсов страны	Ухудшение демографических процессов: отложенные рождения, отрыв от семьи, плохие условия труда, ухудшающие
Мультипликационный эффект за счет дополнительного потребления товаров домашними хозяйствами, получающими переводы мигрантов, и увеличения платежей косвенных налогов	

Таблица 2

**Возможные социально-экономические последствия миграции  
для стран-импортеров рабочей силы**

<b>Позитивные</b>	<b>Негативные</b>
Расширение сферы приложения труда за счет заполнения свободных рабочих мест, которых собственное население избегает. Удовлетворение потребностей рынка в рабочей силе <u>необходимой квалификации</u>	Блокирование внедрения трудосберегающих технологий в результате использования более дешевой рабочей силы
Повышение конкурентоспособности производимых страной товаров вследствие снижения издержек производства, связанных с более низкой ценой иностранной рабочей силы	Осложнение ситуации на внутреннем рынке рабочей силы, усиление конкуренции за рабочие места. Снижение заработной платы местных работников, маргинализация менее
Мультипликационный эффект за счет роста производства и стимулирования <u>дополнительной занятости</u>	Отток денежных средств из страны, полученных мигрантами в виде доходов
Экономия на затратах на образование и профессиональную подготовку квалифицированных работников	Зависимость от иностранной рабочей силы в отношении отдельных видов работ
Стимулирование вертикальной мобильности местных работников	Возникновение дополнительных условий для развития «теневой экономики» и коррупции
Создание предпосылок для привлечения иностранных инвестиций и внедрения новых технологий	Расходы на социальные, языковые, обучающие адаптационные программы для мигрантов, возникновение иммигрантских гетто

При исследовании корреляции трудовой миграции на юге республики и национальной безопасности государства встала задача выявить некоторое устойчивое интеграционное «ядро» и своего рода «периферию» интересов местного населения. При этом для каждого исторического периода характерны свои, специфические «ядро» и «периферия» интеграции, что влияет на степень социально-экономической напряженности в обществе. Данный методологический принцип предписывает такой порядок действия, согласно которому в исследовании предусматривается анализ проблем, позволяющих рассмотреть миграцию в многообразии проявлений его составляющих.

Междисциплинарный характер проблемы обуславливает применение комплекса различных методов исследования на основе реализации системного, аксиологического, социокультурного, компаративистского и других подходов, обеспечивающих получение результатов, объективно отражающих современное состояние проблемы, позволяющих построить прогноз развития миграционной политики и сделать научно обоснованные рекомендации государственным структурам как на республиканском, так и на местном уровне.

#### **Литература:**

1. **Усанова, Ж.У.** «Внешняя трудовая миграция: проблемы, тенденции и перспективы» // [Текст] Монография-2017г. Казахстан, Кокчетау ГУ.
2. **Есеналиева, Б.Б.,** Влияние миграционных процессов на демографическую ситуацию Кыргызской Республики // [Текст] / М.М. Дылдаева // Материалы международной научно-практической конференции Часть 2. Бишкек, ИНО при БГУ, 2001, с. 48-50
3. **Есеналиева, Б.Б.** Проблемы миграции населения Кыргызской Республики в транзитной экономике // [Текст] Бишкек, 2008, с. 12-15
4. Кыргызстандын калкынын миграциясы. Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитети. Бишкек, 2006, с. 3-4
5. Аналитические отчеты. // [Текст] По итогам исследований на тему: Условия и состояние социальной реабилитации трудовых мигрантов – граждан Кыргызской Республики после возвращение на родину. Бишкек, 2008, с. 30-31