

ТЕОРИЯ ЛИНЕЙНЫХ ДИОФАНТОВЫХ УРАВНЕНИЙ: СТРУКТУРА РЕШЕНИЙ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

В заметке выявляется структура решений линейного диофантова уравнения с n переменными. Находятся все неотрицательные решения этого уравнения. Продемонстрируется теория на конкретном прикладном примере.

Ключевые слова: Диофантово уравнение, общее решение, прикладные аспекты, структура решений

Satarov Zh.S.- D. of ph. and m. s., Professor of OshTU

OF THE THEORY LINEAR DIOFANT EQUATIONS: THE STRUCTURE OF SOLUTIONS AND APPLIED ASPECTS

This paper deals with the structure solutions of linear diofant equations with n variable. All nonnegative solutions of this equation are discovered. The theory of concrete applied models are being demonstrated

Keywords: Diofant's equation, general solution, applied aspects, structure of solutions.

1. Структура решений

Рассматривается диофантово уравнение

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n = a_0, \quad n \geq 2, (a_0)$$

где $a_i \in Z$, $a_1a_2 \dots a_n \neq 0$ (и неизвестные x_i также считаются целыми). Пусть d_1

означает наибольший общий делитель (НОД) коэффициентов a_1, \dots, a_n . Очевидно, что если d_1 не делит a_0 , то уравнение (a_0) не имеет решений. Но при $d_1 | a_0$ оно (целые) решения уже имеет всегда (см, например, [1]). Нашей целью в этом пункте является выявление структуры (всех) решений (a_0) считая $a_0 : d_1$. Как показывают равенства $a_k x_k = (-a_k)(-x_k)$, при необходимости можно произвести замены коэффициентов из (a_0) на их противоположные. На же мы коэффициенты $a_k, k = 1, \dots, n$, раз и навсегда (и без потери общности) будем считать натуральными.

Задав начальное значение как индуктивно вводим следующие НОД

Наш подход к вопросу основывается на какую-то (не важно какую!) систему линейных представлений этих НОД

$$a_1 x_1 : d_2 \rightarrow \frac{a_1}{d_1} x_1 : \frac{d_2}{d_1} \xrightarrow{\left(\frac{a_1, d_2}{d_1}\right)=1} x_1 : \frac{d_2}{d_1} \rightarrow \exists t_1 \in Z : x_1 - \frac{d_2}{d_1} t_1 \rightarrow$$

$$a_2 x_2 + \dots + a_n x_n = d_2 \cdot \frac{a_1}{d_1} t_1 \xrightarrow{(lp_k)} a_2 (x_2 - t_1 \sigma_2^1) + \dots + a_n (x_n - t_1 \sigma_n^1) = 0 \rightarrow (x - t_1 A^1)^n \geq 2.$$

Принимая за x вектор $x - t_1 A^1$ и повторяя для него только что проведенные рассуждения при помощи (lp_3) , мы приходим к заключению $(x - t_1 A^1 - x_2 A^2)^n \geq 3$ при некотором $t_2 \in Z$ и т.д. Продолжая описанный процесс отщепления и далее, на $(n-1)$ -м шаге будем иметь $(x - t_1 A^1 - x_2 A^2 - \dots - t_{n-1} A^{n-1})^n \geq n$.

Поскольку для любого $y \in S(0)$ $y^n \geq n \rightarrow y = 0$ (ибо Z – область целостности), мы имеем $x = t_1 A^1 + \dots + t_{n-1} A^{n-1}$,

где $t_1, \dots, t_{n-1} \in Z$. Из той же целостности Z легко следует и линейная независимость векторов $A^1 \dots A^{n-1}$, т.е. $\text{rang} S(0) = n-1$. Поэтому сюръекция

$Z^{n-1} \rightarrow S(a_0), \langle t_1, \dots, t_{n-1} \rangle \rightarrow A^0 + t_1 A^1 + \dots + t_{n-1} A^{n-1}$ является также инъекцией, т.е. биективным

соответствием (здесь $Z^{n-1} = Zx \dots xZ - (n-1)$ -я прямая степень). Последнее показывает, что мощность множества решений уравнения (a_0) (при $d_1 | a_0$) будет равна $|S(a_0)| = |Z^{n-1}| = |Z|^{n-1} = |N|^{n-1} = |N|$ (см. по этому поводу [2], стр. 85).

Иногда, особенно в практических приложениях, решения из $S(a_0)$ удобно представлять в параметрическом виде

$$\begin{cases} x_1 = \sigma_1^0 - t_1 \frac{d_2}{d_1}, \\ x_2 = \sigma_2^0 + t_1 \sigma_2^1 - t_2 \frac{d_3}{d_2}, \\ \dots \\ x_{n-1} = \sigma_{n-1}^0 + t_1 \sigma_{n-1}^1 + t_2 \sigma_{n-1}^2 + \dots + t_{n-2} \sigma_{n-1}^{n-2} - t_{n-1} \frac{d_n}{d_{n-1}}, \\ x_n = \sigma_n^0 + t_1 \sigma_n^1 + t_2 \sigma_n^2 + \dots + t_{n-2} \sigma_n^{n-2} + t_{n-1} \sigma_n^{n-1}, \end{cases} \quad (p)$$

где t_1, \dots, t_{n-1} независимо друг от друга пробегают множество (напомним, что здесь).

2. Линейные представления длины два

Как мы видим в п решение уравнения сводилось к вычислению раз линейных представлений НОД двух чисел через сами эти числа. Нам известен невнятный и примитивный способ последовательных подстановок представлений остатков

в алгоритме Евклида. Ниже мы укажем на одну практическую рекомендацию, которая гораздо быстрее приводит нас к цели, избегая неоправданно излишних вычислений. Ее суть состоит в следующем.

Пусть нам заданы два целых числа и . Выполним для них алгоритм Евклида

$$\begin{cases} a = \nu q_1 + r_1, 0 < r_1 < \nu, \\ \nu = r_1 q_2 + r_2, 0 < r_2 < r_1, \\ r_1 = r_2 q_3 + r_3, 0 < r_3 < r_2, \\ \dots\dots\dots \\ r_{m-2} = r_{m-1} q_m + r_m, 0 < r_m < r_{m-1}, \\ r_{m-1} = r_m q_{m+1}. \end{cases}$$

Последовательность r_1, \dots, r_m (равносильным образом!) можно задать и по формулам $r_k = x_k a + y_k \nu$, где коэффициенты определены рекуррентно как $x_k = x_{k-2} - q_k x_{k-1}$, $y_k = y_{k-2} - q_k y_{k-1}$, с начальными значениями $x_{-1} = y_0 = 1$ и $x_0 = y_{-1} = 0$. Эти вычисления удобно выполнять по известной (и легко запоминающееся) схеме

Таблица 1

Схема Горнера

k	-1	0	1	2	...	k	...	m
$-q_k$			$-q_1$	$-q_2$...	$-q_k$...	$-q_m$
x_k	1	0	x_1	x_2	...	x_k	...	x_m
y_k	0	1	y_1	y_2	...	y_k	...	y_m

В этой таблице позиции $x_k (k \geq 1)$ заполняются индуктивно умножением позиций x_{k-1} и $-q_k$ и прибавлением к полученному позицию x_{k-2} . Взяв строчки $-q_k$ и y_k , вычисления y_k -ых производятся совершенно аналогично. В приведенной схеме последний столбец дает нам и требуемое представление $d = (a, \nu) = ax_m + \nu y_m$.

Пример. Применением описанного способа НОД чисел $a = -210147$, $\nu = 96089$ линейно представляется через них так. Выполнение алгоритма Евклида для этих чисел показывает, что здесь $m = 9, r_9 = 7$ и $q_1 = -3, q_2 = 1, q_3 = 4, q_4 = -3, q_5 = 2, q_6 = 1, q_7 = 7, q_8 = 2, q_9 = 4$. тогда схема Горнера для a и ν даст нам следующие результаты.

Таблица 2

Табличный пример

k			1	2	3	4	5	6	7	8	9

Отсюда мы находим сразу

3. Неотрицательные решения уравнения

Многие вопросы теории и практики сводятся к выявлению неотрицательных решений (т.е. решений, которых все компоненты неотрицательны) уравнений вида . Неотрицательность

решения, представленного в виде (p) , означает

$$\begin{cases} x_1 = \sigma_1^0 - t_1 \frac{d_2}{d_1} \geq 0, \\ x_2 = \sigma_2^0 + t_1 \sigma_2^1 - t_2 \frac{d_3}{d_2} \geq 0, \\ \dots \\ x_{n-1} = \sigma_{n-1}^0 + t_1 \sigma_{n-1}^1 + t_2 \sigma_{n-1}^2 + \dots + t_{n-2} \sigma_{n-1}^{n-2} - t_{n-1} \frac{d_n}{d_{n-1}} \geq 0, \\ x_n = \sigma_n^0 + t_1 \sigma_n^1 + t_2 \sigma_n^2 + \dots + t_{n-2} \sigma_n^{n-2} + t_{n-1} \sigma_n^{n-1} \geq 0, \\ t_1, \dots, t_{n-1} \in Z. \end{cases} \quad (\geq 0)$$

Находим ограничения сверху и снизу для параметров t_k в (≥ 0) . Оценка сверху для

t_k (из k -го неравенства) находится сразу $t_k \leq \frac{d_k}{d_{k+1}} (\sigma_k^0 + t_1 \sigma_k^1 + \dots + t_{k-1} \sigma_k^{k-1})$. Чтобы получить

оценку снизу, вводим для номеров $0 \leq r < k < n$ суммы $\sum_k^r = a_k \sigma_k^r + a_{k+1} \sigma_{k+1}^r + \dots + a_n \sigma_n^r$.

Перемножая неравенства из (≥ 0) с номерами $q, q > k$, на a_q соответственно и складывая их почленно, получаем

$$t_k \geq -\frac{d_k}{a_k d_{k+1}} \left(\sum_{k+1}^0 + t_1 \sum_{k+1}^1 + \dots + t_{k-1} \sum_{k+1}^{k-1} \right).$$

Итак, мы пришли к следующей системе-следствию из (≥ 0) :

$$\begin{cases} -\frac{d_1}{d_2 a_1} \sum_{2 \leq}^0 \leq t_1 \leq \frac{d_1}{d_2} \sigma_1^0, \\ -\frac{d_2}{d_3 a_2} \left(\sum_3^0 + t_1 \sum_3^1 \right) \leq t_2 \leq \frac{d_2}{d_3} (\sigma_2^0 + t_1 \sigma_2^1), \\ -\frac{d_3}{d_4 a_3} \left(\sum_4^0 + t_1 \sum_4^1 + t_2 \sum_4^2 \right) \leq t_3 \leq \frac{d_3}{d_4} (\sigma_3^0 + t_1 \sigma_3^1 + t_2 \sigma_3^2), \\ \dots \\ -\frac{d_{n-1}}{d_n a_{n-1}} \left(\sum_n^0 + t_1 \sum_n^1 + \dots + t_{n-2} \sum_n^{n-2} \right) \leq t_{n-1} \leq \frac{d_{n-1}}{d_n} (\sigma_{n-1}^0 + t_1 \sigma_{n-1}^1 + \dots + t_{n-2} \sigma_{n-1}^{n-2}), \\ t_1, \dots, t_{n-1} \in Z. \end{cases} \quad (\leq t_k \leq)$$

Оказывается, и $(\leq t_k \leq)$ влечет за собой (≥ 0) . То, что правая часть k -го $(1 \leq k \leq n)$ неравенства из $(\leq t_k \leq)$ повлечет за собой k -ое неравенство (≥ 0) , очевидно. Далее поскольку

имеем

Поэтому левая часть последнего неравенства из $(\leq t_k \leq)$ с учетом (≥ 0) и $(\leq t_k \leq)$ дает нам

т.е. и последнее неравенство из $(\leq t_k \leq)$ является следствием из (≥ 0) .

Пусть $S(\leq t_k \leq)$ и $S_{\geq}(0)$ обозначает множества решений системы $(\leq t_k \leq)$ и неотрицательных решений уравнения (a_0) соответственно. Установленная эквивалентность $(\leq t_k \leq) \leftrightarrow (\geq 0)$ показывает, что отображение $S(\leq t_k \leq) \rightarrow S_{\geq}(0)$, ставящее каждому кортежу $\langle t_1, \dots, t_{n-1} \rangle$ в соответствие вектор $\langle x_1, \dots, x_n \rangle$, определенный по правилу (p) , является биекцией. Поскольку здесь множество $S(\leq t_k \leq)$ конечно, число неотрицательных решений из (a_0) также будет конечным (и оно будет равно $|S_{\geq}(0)| = |S(\leq t_k \leq)|$). Очевидно, система двойных неравенств $(\leq t_k \leq)$ представляет собой индуктивно-разветвляющуюся форму решения системы неравенств (≥ 0) .

4. Приложение теории

Продemonстрируем применение теории к одной конкретной практической задаче. Пусть требуется проложить прямую канализационную трассу длиной 81 м. керамическими трубами длин 5, 6 и 8 м. В каких целочисленных вариантах (т.е. не разрезая труб) можно выполнить эту работу?

Если обозначить через x_1, x_2 и x_3 количества нужных труб длин 5, 6 и 8 м. соответственно, то это задача примет следующую модельную форму

$$\begin{cases} 5x_1 + 6x_2 + 8x_3 = 81, \\ 0 \leq x_i \in Z, \quad i = 1, 2, 3. \quad (m) \end{cases}$$

Чтобы ответить на вопрос задачи, нам нужно решить систему (m) . В уравнении системы $a_0 = 81$, $a_1 = 5$, $a_2 = 6$, $a_3 = 8$, $(n = 3)$ и $d_3 = 8 (= a_3)$, $d_2 = (6, 8) = 2$,

$d_1 = (5, 2) = 1$ (из последнего видно существование решений уравнения). Здесь в качестве отправной точки мы возьмем следующие (простые) двумерные линейные представления:

$$d_3 = 1 \cdot a_3 \quad (x_3 = 1);$$

$$d_2 = 2 = 6(-1) + 8 \cdot 1 \quad (x_2 = -1, y_2 = 1);$$

$$d_1 = 1 = 5 \cdot 1 + 2(-2) \quad (x_1 = 1, y_1 = -2);$$

$$d_0 = 1 \cdot d_1.$$

Прямые вычисления показывают, что для них

$$\sigma_1^0 = \frac{a_0}{d_0} \left(\prod_{0 \leq i \leq 1} y_i \right) x_1 = \frac{81}{1} \cdot 1 \cdot 1 = 81;$$

$$\sigma_2^0 = \frac{a_0}{d_0} \left(\prod_{0 \leq i \leq 2} y_i \right) x_2 = 81 y_1 x_2 = 2 \cdot 81;$$

Составим теперь систему неравенств (≥ 0):

$$\begin{cases} x_1 = \sigma_1^0 - t_1 \frac{d_2}{d_1} = 81 - 2t_1 \geq 0, \\ x_2 = \sigma_2^0 + t_1 \sigma_2^1 - t_2 \frac{d_3}{d_2} = 2 \cdot 81 - 5t_1 - 4t_2 \geq 0, \\ x_3 = \sigma_3^0 + t_1 \sigma_3^1 + t_2 \sigma_3^2 = -2 \cdot 81 + 5t_1 + 3t_2 \geq 0, \\ t_1, t_2 \in Z. \end{cases}$$

Поскольку здесь $\sum_2^0 = a_2 \sigma_2^0 + a_3 \sigma_3^0 = -4 \cdot 81$ и $\sum_3^0 + t_1 \sum_3^1 = a_3 \sigma_3^0 + t_1 a_3 \sigma_3^1 = 8(-2 \cdot 81 + 5t_1)$, формулы из ($\leq t_k \leq$) дают нам следующие (индуктивно-разветвляющиеся) решения последней системы

$$\begin{cases} \frac{2}{5} \cdot 81 \leq t_1 \leq \frac{1}{2} \cdot 81, \\ \frac{1}{3}(2 \cdot 81 - 5t_1) \leq t_2 \leq \frac{1}{4}(2 \cdot 81 - 5t_1), \\ t_1, t_2 \in Z. \end{cases} \quad (\leq t_1, t_2 \leq)$$

Первое неравенство из ($\leq t_1, t_2 \leq$) дает нам, что $t_1 = 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40$.

Второе же неравенство решается относительно каждого из этих значений t_1 . Например,

положив $t_1 = 33$, мы имеем $-1 \leq t_2 \leq -\frac{3}{4} \rightarrow t_2 = -1$.

Аналогичные вычисления производим и для остальных значений t_1 , мы приходим к следующей таблице всех возможных решений системы ^(m)

Таблица 3

Решения модельной системы

t_1	33	34	35	36	37	38	39	40
t_2	-1	-2	-4	-6	-5	-7	-6	-9
x_1	15	13	11	9	9	7	7	5
x_2	1	0	3	6	2	5	1	8
x_3	0	2	1	0	3	2	5	1

Как показывает эта таблица, без труб длины 5м. выполнить работу никак невозможно. Но не взяв труб длины 6м. это возможно сделать, что видно из 3-ей и 9-ой колонок. Варианты без труб длины 8м. также возможны (см. 2-ую, 5-ую и 12-ую колонки).

Литература:

1. **Ляпин, Е.С.** Алгебра и теория чисел: 1. числа. [Текст] / А.Е. Евсеев / М., «Просвещение», 1974, 383с.
2. **Мальцев, А.И.** Алгебраические системы. М., «Наука», 1970, 392с.