

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ

В данной статье рассматриваются вопросы самофинансирования строительных предприятий. Степень современной разработки указанных вопросов для конструкций из различных материалов не одинакова. Методы определения технико-экономических показателей металлических конструкций исследованы более глубоко и для ранних стадий проектирования, в то время как для железобетонных и деревянных конструкций ряд вопросов экономики проектных решений находится в процессе научной разработки.

Ключевые слова: самофинансирование, денежные средства, проектные решения, хозрасчет предприятий, экономические нормативы, остаточная прибыль.

N.A. Iranova - teacher of OshTU

SOME QUESTIONS OF THE ORGANIZATION OF CONSTRUCTION PROJECTS IN THE CONDITIONS OF SELF-FINANCING

This article discusses the issues of self-financing of construction companies. The degree of modern development of these issues for structures from various materials is not the same. Methods for determining the technical and economic indicators of metal structures have been studied more deeply for the early stages of design, while for reinforced concrete and wooden structures a number of questions of the economics of design solutions are in the process of scientific development.

Key words: self-financing, cash, project solutions, self-financing of enterprises, economic standards, residual profit.

Введение. Капитальное строительство – одна из наиболее емких по расходу ресурсов отрасль народного хозяйства нашей страны. Учитывая постоянно растущие объемы строительства промышленных, жилых и других объектов, особое внимание следует уделять научно обоснованному выбору направлений технического прогресса в рассматриваемой отрасли, приводящих, в конечном счете, к экономному расходованию материальных, трудовых и денежных средств. [1...7].

Действовавший до последнего времени механизм хозяйствования можно сравнить с пирогом, который пекут, не зная заранее, на сколько частей его придется делить, кому и какой величины части достанутся. Нередко оказывалось, что большая часть «общественного пирога» доставалась не тому, кто реально участвовал в его изготовлении: распределение и перераспределение общественного продукта «задавалось» (через систему планов, лимитов капиталовложений, материально-технических ресурсов, нормативы) внеэкономическими факторами — «благорасположением» вышестоящих хозяйственных органов, «покладистостью» руководителей предприятий и т. п. [1...3]. Возникла (и укреплялась) особая роль — делящего «пи рог», в полной зависимости от которого оказывались предприятия, невзирая на итоги хозяйствования.

Сейчас ситуация несколько изменилась. С переводом предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование «задается» доля каждого строительного коллектива в создаваемом объекте, заранее известна величина средств, зарабатываемых коллективом, она зависит от результатов производственной деятельности. Однако вариант «деления готового пирога» повторяется в миниатюре на уровне строительного предприятия. Не удивительно поэтому, что более эффективным хозрасчет оказался на небольших предприятиях, где виднее вклад каждого структурного подразделения в общие итоги работы, материальное благополучие трудовых

коллективов теснее связано с конечными результатами деятельности.

К сожалению, как нам известно, пока ускользает важнейшее обстоятельство, суть которого в том, что хозрасчет предприятия не «заработает» в полную силу, если его принципы не будут доведены до низовых производственных звеньев (производств, цехов, участков, бригад), до каждого строителя. К примеру, что означает для такого гиганта, как Ошский домостроительный комбинат, высвобождение одного работника. Каплю в море, которая растворяется в общих итогах хозяйствования. Но если основная часть экономической выгоды от такого высвобождения «дойдет» до конкретного цеха, эта капля превратится в ручеек, если он «добежит» до участков, бригад — в полноводную реку, питающую заинтересованность первичных коллективов в наиболее эффективном использовании производственных ресурсов. Внутрипроизводственный хозрасчет как раз и является тем средством, которое позволяет превратить отдельные разрозненные капли экономии, а значит, и экономической выгоды, в полноводную реку.

Цель исследования. Попытки внедрения принципов самофинансирования т.е. внутрипроизводственного хозрасчета, углубляющего и развивающего хозрасчет предприятия, в истории нашего хозяйствования предпринимались неоднократно. Ведется эта работа и сейчас, однако, к сожалению, нередко в классическом варианте застойных времен: на основе детальной регламентации всех сторон деятельности производственных подразделений, их поведения в простейших экономических ситуациях, ограничения самостоятельности, перераспределения большей части дохода вне связи с итогами хозяйственной деятельности. Отсутствие увязки общих результатов работы предприятия с вкладом в них отдельных подразделений приводит к бесконечной корректировке задаваемых условий хозяйствования, что подрывает уверенность в их стабильности, вынуждает подразделения скрывать свои резервы; искать более легкие пути увеличения размеров получаемого дохода.

Метод исследования. На мой взгляд, самофинансирование должно строиться так, чтобы *общие результаты хозяйствования предприятия слагались из итогов работы производственных структурных подразделений*, так же как зарабатываемые коллективами средства, предназначенные на материальное стимулирование работников, на научно-техническое, производственное и социальное развитие. Такой подход предполагает *единую логику, единый замысел внедрения принципов самофинансирования всех уровней* и, как правило, одновременный перевод на хозрасчет звеньев одного уровня (цехов, участков, бригад). При этом звенья каждого уровня рассматриваются не изолированно, а как неотъемлемые части единого целого. Практика подтверждает, что нельзя ожидать ощутимых результатов от перевода на хозрасчет отдельных производственных подразделений, если остальные не будут ориентированы на достижение лучших общих итогов работы.

Самофинансирование структурных подразделений должен строиться на тех же принципах, что и хозрасчет предприятия. Правда, их конкретное наполнение изменяется в зависимости от уровня звена. По мере «углубления» хозрасчета хозяйственная самостоятельность в одних областях деятельности (скажем, в планировании) может сужаться, в других (предположим, в оплате труда) — наоборот, возрастать. Предприятие самостоятельно заключает договоры на изготовление продукции, выполнение работ и оказание услуг. Такая самостоятельность, однако, не может быть доведена до участков, бригад (хотя в некоторых случаях она и оправдана по отношению к производствам, крупным цехам). Если самоокупаемость предприятия складывается с учетом всех расходов, связанных с его деятельностью, то за счет средств, заработанных подразделениями, полностью осуществляется их производственная деятельность и только частично — производственное, научно-техническое и социальное развитие. Принцип самофинансирования в полной мере реализуется только на уровне предприятия в целом.

Рассмотрим возможный вариант организаций внутрипроизводственного самофинансирования. Его основными элементами являются: планирование, система экономических нормативов и лимитов, механизм образования и распределения прибыли (дохода), регулирование хозрасчетных взаимоотношений подразделений и т.д.

Планирование производственной деятельности осуществляется подразделениями самостоятельно на основе «спускаемых» предприятием контрольных цифр (выполняющих роль ориентиров), заказов, лимитов, экономических нормативов. Заказ предприятия подразделениям включает в себя государственный заказ и задания по производству продукции, выполнению работ, оказанию услуг в соответствии с заключенными договорами. Задание предприятия является для подразделений обязательным.

Возможны два варианта доведения до подразделений заказа. В одном случае он устанавливается лишь «выпускающим» цехам, которые самостоятельно заключают с сопряженными с ними подразделениями договоры на выполнение соответствующих работ. В другом случае заказ предприятия доводится вместе с другими исходными данными всем производственным звеньям. В план могут включаться и дополнительные работы, выполняемые в соответствии с договорами, заключенными самими цехами или по их инициативе (при наличии или изыскании необходимых материально-технических ресурсов). **Отпуск продукции**, узлов, деталей одним подразделением другому (включая и «выпускающие» цеха) осуществляется по внутрипроизводственным ценам, обеспечивающим возмещение издержек производства и получение прибыли (или дохода), необходимой для нормальной хозяйственной деятельности. За счет прибыли производятся выплаты за фонды, трудовые ресурсы, налогов или отчислений предприятию, образуются фонды развития производства, науки и техники, социального развития, материального поощрения (оплаты труда). При обосновании необходимого размера прибыли целесообразно исходить из нормативной оценки применяемых подразделениями производственных ресурсов с учетом эффективности их использования и реальных результатов хозяйствования. Это дает возможность применить единые, равнонапряженные требования к трудовым коллективам при установлении, как цен, так и системы экономических нормативов. Чтобы предупредить выход за пределы прибыли (или дохода) предприятия, во-первых, нормативные оценки должны устанавливаться в этих пределах и, во-вторых, должна специально резервироваться часть прибыли, выполняющая роль своеобразного «буфера», регулятора.

Внутрипроизводственные цены могут формироваться двумя путями. Один путь — установление «урезанных» цен, когда часть дохода подразделений (она определяется разницей между преysкурантной или договорной ценой и суммой цен, устанавливаемых всем подразделениям, участвующим в изготовлении продукции) изымается предприятием помимо нормативов отчислений. Иначе говоря, речь идет о разнице сумм прибыли, реализуемых в соответствующих внутрипроизводственных ценах. В эту разницу могут быть включены средства на образование централизованных фондов коллективного пользования, фондов аппарата управления и т. п. При подобном построении цен вся сумма прибыли (дохода), превышающая расчетную величину, учтенную при определении цен и нормативов отчислений того или иного производственного подразделения, остается в его распоряжении, хотя и не вся она может быть связана с результатами его хозяйствования. Кроме того, хозяйственные условия хозяйствования предприятия и его подразделений оказываются несогласованными; предприятие вносит налог или производит соответствующие отчисления из каждого рубля прибыли (дохода), а отчисления подразделений осуществляются лишь из расчетной суммы. Это вынуждает разрабатывать различные режимы использования для планового и сверхпланового дохода (прибыли).

Поэтому предпочтительнее другой путь формирования внутрипроизводственных цен, исходящий из распределения в них всей прибыли и применения единого режима ее использования, а также единых экономических нормативов для всех производственных подразделений. Опыт сотрудничества автора данной статьи с промышленными предприятиями г. Ош позволяет утверждать, что подобный расчет цен, играющий ключевую роль в налаживании эффективного внутрипроизводственного хозрасчета, — весьма сложная проблема.

Формированию цен конкретной номенклатуры строительной продукции, работ, услуг предшествует установление нормативов рентабельности по каждому подразделению. Они определяются на базе минимального размера прибыли, необходимой для нормальной хозяйственной деятельности в соответствии с принятой концепцией построения внутрипроизводственного

хозрасчета. Расчет ведется в последовательности, обратной схеме распределения прибыли, т. е. от остаточной к расчетной и общей прибыли. При этом общая величина прибыли подразделений должна обязательно совпадать с соответствующей ее суммой по строительным организациям.

Остаточная прибыль, как известно, распадается на фонды материального поощрения, развития производства, науки и техники, социального развития. При обосновании размеров фонда материального поощрения необходимо исходить, как распоряжение подразделений части. Единых пропорций здесь быть не может. Все зависит от производственных условий. В состав остаточной прибыли подразделения включается только определенная доля децентрализованной части фонда социального развития и фонда развития производства, науки и техники. Конкретная сумма прибыли, приходящейся каждому подразделению, устанавливается путем распределения общей величины пропорционально определенной базе (фонду материального поощрения, производственным фондам, численности работников, сумме производственных фондов и фонда заработной платы). Здесь важно учитывать различие в обеспеченности подразделений производственными ресурсами и эффективности использования последних.

Расчетная прибыль отличается от остаточной на величину отчислений предпрятию, посредством которых обеспечивается возможность выполнения обязательств перед бюджетом, министерством, банком, образования централизованных фондов экономического стимулирования, резервов. Предварительно рассчитанная по предприятию в целом сумма прибыли, изымаемой у подразделений, распределяется между ними пропорционально выбранной базе, например остаточной прибыли.

Для получения **общего размера прибыли** необходимо к расчетной величине прибавить сумму платежей (по утвержденным ставкам) за производственные фонды и трудовые ресурсы. При этом нужно учитывать, что производственные фонды предприятия превышают сумму производственных фондов подразделений (на величину фондов общезаводского назначения), так же как и численность работников предприятия (за счет общезаводских служб) превышает суммарную численность работников производственных подразделений. Поэтому неучтенную часть платежей за соответствующие ресурсы следует отразить в составе элемента расчетной прибыли подразделения, направляемой им предприятию. Поскольку при расчетах нормативного размера прибыли подразделений исходят из действующих цен, экономических нормативов, реальных сумм прибыли предприятия, то не выходят за пределы последней. Правильность расчетов можно проверить путем составления баланса, «шахматной» ведомости, в подлежащем которой отражена прибыль предприятия в разрезе производственных подразделений, в сказуемом — та же прибыль, но в разрезе элементов ее распределения.

На базе нормативного размера прибыли каждому подразделению устанавливается определенный норматив рентабельности (к себестоимости продукции, работ, услуг, к производственным фондам, к сумме производственных фондов и фонда заработной платы). Дальнейший расчет внутрипроизводственных цен не представляет особых трудностей. Необходимо лишь обратить внимание на два момента. Первый — исчисление издержек производства для цеха ведется по показателю цеховой, а не производственной себестоимости (т. е. по тем составляющим, которые зависят от его хозяйственной деятельности), а их калькуляция осуществляется по внутрипроизводственным ценам. И второй момент — сумма внутрипроизводственных цен на отдельные составляющие готового изделия будет превышать действующую прейскурантную или договорную цену вследствие повторного счета прибыли одного цеха в издержках производства другого. Однако изложенный подход к формированию внутрипроизводственных цен предполагает, что в любом случае сумма прибыли строительных организаций не выходит за пределы величины прибыли предприятия.

Объем отпущенной и принятой другими подразделениями или предприятием продукции, работ, услуг во внутрипроизводственных ценах считается *выручкой*. Из нее при первой модели хозрасчета возмещаются издержки, вносится плата за ресурсы, отчисления предпрятию, образуются фонды экономического стимулирования. При второй модели и аренде из выручки вносятся платежи за ресурсы и отчисления (арендная плата). Остающийся после этого доход

направляется на формирование фонда оплаты труда, фондов развития производства, науки и техники, социального развития. Распределение прибыли (дохода) подразделения в условиях самофинансирования, т.е. внутрипроизводственного хозрасчета отражено в схеме.

Образующийся в пределах утвержденных нормативов *фонд оплаты труда поступает в полное распоряжение подразделения*, которое самостоятельно определяет формы и системы оплаты труда, показатели и размеры премирования отдельных категорий работников. При этом размеры зарплаток не ограничиваются. Соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы регулируется установлением нормативов, пропорций распределения прибыли (дохода) или применением прогрессивного налогообложения прибыли (дохода) в зависимости от фактической структуры ее использования. В последнем случае возможно составление единой (без поэлементной разбивки) сметы распределения дохода. До перехода к оптовой торговле продукцией производственно-технического назначения использование других фондов экономического стимулирования происходит в пределах выделенных лимитов материально-технических ресурсов, подрядных работ.

В организации внутрипроизводственного расчета, его увязке с хозрасчетом предприятия велико значение *системы отчислений от дохода (или прибыли) под разделений*. Возможными элементами этих отчислений являются суммы предназначенные для выполнения предприятием обязательств перед бюджетом и вышестоящим органом, кредитными учреждениями, для образования финансового и хозрасчетного резерва, централизованных фондов развития производства, науки и техники, социального развития, материального поощрения (оплаты труда), соответствующих фондов аппарата управления. Через систему платежей предприятию и нормативы распределения прибыли (дохода) основная часть средств фондов производственного, научно-технического и социального развития централизуется, и напротив, большая часть средств фонда материального поощрения (оплаты труда) децентрализуется.

При переходе к внутрипроизводственному хозрасчету на первых порах целесообразно «разложение» отчислений предприятию на отдельные составляющие. Иначе возникает представление об ущемлении прав хозрасчетных звеньев, о пере распределении их дохода в пользу аппарата управления. Оправдано и выделение специальных нормативов отчислений для формирования фонда оплаты труда (и других фондов) аппарата управления, что равносильно материальному стимулированию его деятельности на принципах тантьемы — долевого участия в хозрасчетном доходе подразделений и предприятия в целом. Тем самым оплата труда управленческих работников непосредственно увязывается с итогами хозрасчетной деятельности, которые во многом определяются эффективностью управления, возникают стимулы для рационализации и сокращения его аппарата, исключения дублирующих звеньев, повышения компетентности кадров, эффективности принимаемых решений.

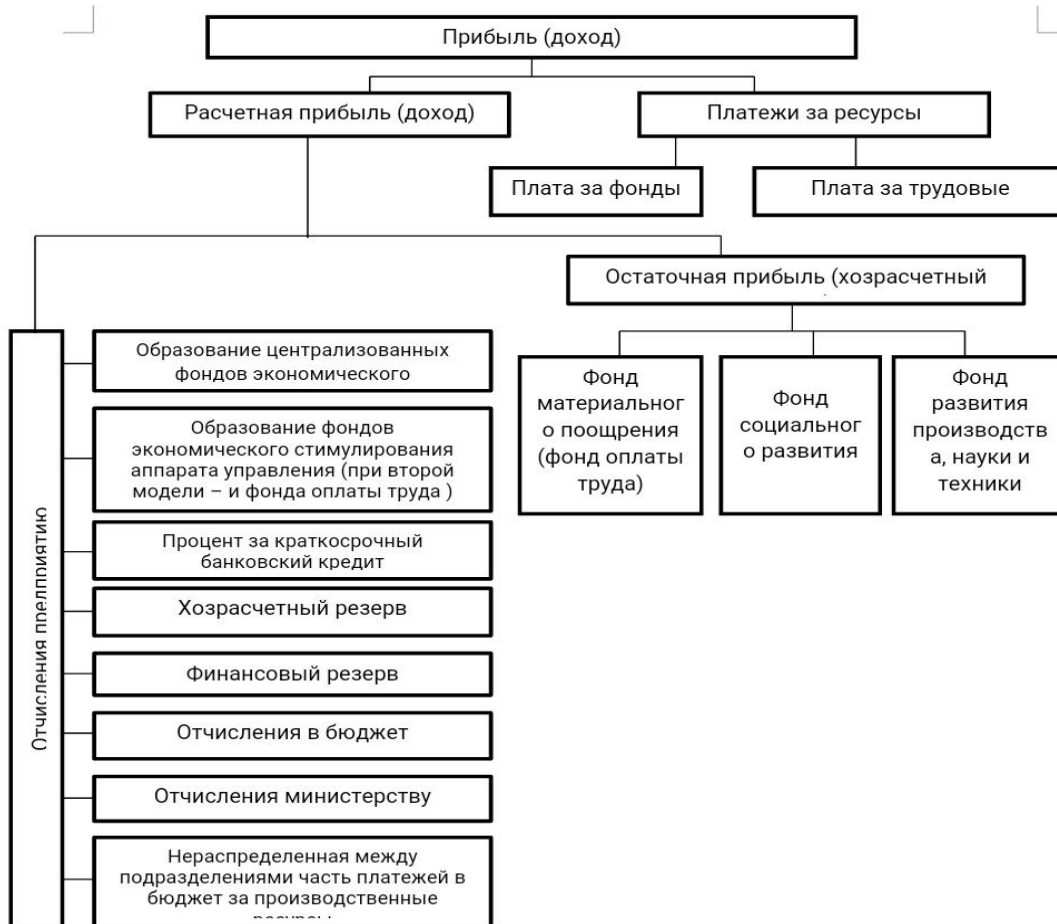


Рис.1 Схема распределения расчетной прибыли.

Экономические нормативы внутрипроизводственного хозрасчета включают: внутрипроизводственные цены, ставки платежей за ресурсы, нормативы отчислений от прибыли (дохода) предприятию, размеры арендной платы, нормативы распределения остаточной прибыли или хозрасчетного дохода, образования фонда заработной платы, хозяйственного и финансового резервов, ставки прогрессивного налога на доход или прибыль в зависимости от доли средств, фактически направляемых на оплату труда.

Эти нормативы определяют условия и размеры образования, направления использования дохода (или прибыли), фонда заработной платы, служат инструментами планирования и регулирования хозяйственной деятельности, увязки итогов работы предприятия и его подразделений, разделения ответственности за хозяйственные упущения.

Состав и количественная определенность нормативов обуславливаются концепцией организации внутрипроизводственного хозрасчета, выбранным вариантом формирования цен, существующей системой нормативов предприятия. Конкретное значение большинства из нормативов может быть установлено в соответствии со схемой формирования внутрипроизводственных цен на основе шахматной ведомости распределения прибыли предприятия.

Известно, что одной из предпосылок эффективности хозрасчета является стабильность нормативов. Однако жизнь постоянно вносит коррективы в условия, к которым привязываются внутрипроизводственные нормативы (происходят структурные сдвиги в производственной программе, изменяются цены на готовые изделия, сырье, комплектующие изделия, ставки налогов и т.п.). Во избежание корректировок нормативов целесообразно иметь специальный хозрасчетный резерв, за счет которого можно перекрывать превышение размеров какого-либо из

фондов в разрезе подразделений над размерами соответствующего фонда предприятия. И наоборот, часть фонда предприятия, превышающая размеры соответствующих фондов подразделений, направляется в резерв. Такая балансирующая роль резерва позволит обеспечивать стабильность условий хозяйственной деятельности и подразделений, и предприятия в целом.

Выводы:

1. Хозрасчетное подразделение в условиях самофинансирования несет полную экономическую ответственность за ущерб, нанесенный его действиями (или бездействием) другим звеньям. Этот ущерб возмещается за счет хозрасчетного дохода (остаточной прибыли). При недостаточности собственных средств подразделение может на возмездной основе получить необходимые средства из централизованных фондов предприятия. Ущерб, нанесенный подразделениям по вине аппарата управления, возмещается за счет фондов последнего. В этой связи представляется целесообразным формирование на уровне предприятия *двух групп фондов экономического стимулирования*: фондов аппарата управления и централизованных фондов коллективного пользования. В противном случае не исключена возможность возмещения убытков, нанесенных действиями аппарата управления, за счет всего коллектива предприятия.

2. Эффективность внутрипроизводственного хозрасчета существенно возрастает при одновременном переходе на новые принципы самофинансирования деятельности всех подразделений одного уровня (производств, цехов, участков, бригад). При этом в низовых звеньях целесообразно применять ту же модель хозрасчета, по которой работает предприятие; Однако возможно и сочетание различных форм (например, предприятие работает по второй модели, а подразделения переведены на условия арендного подряда). При такой ситуации еще более возрастает значение резервов, выполняющих роль «буфера» для состыковки условий образования и распределения хозрасчетного дохода предприятия в целом и его подразделений.

Литература:

1. **Бузырев, В.В.** Экономика строительства - СПб. [Текст] Питер, 2009. – 186с.
2. **Лихтарников, Я.М.** Техничко-экономические основы проектирования конструкций// Учебное пособие [Текст] Киев – Донецк: ВШ, 1980. – 259с.
3. **Монфред, Ю.Б.** Экономика строительства. Учебник для ВУЗов [Текст] / Л.Д. Богуславский, М.Меркин и др. //М.: ВШ, 1987. – 301с.
4. **Степанов, И.С.** Экономика строительства-2 [Текст] М.: Юрайт, 1997. – 241с.
5. **Хайнина, Г.М.** Сметное дело в строительстве. Учебник для ВУЗов. [Текст] М.: Стройиздат, 1991. – 176с.
6. Под общей ред. д. э. н., проф. И.Г. Галнино. Основы экономики, организации и планирования строительства// Учебное пособие. – М.: Стройиздат, 1987. – 156с.
7. Единые нормы и расценки на строительные и ремонтно-строительные работы. ЕНиР. Госстрой СССР. – Стройиздат, 1982.