УДК 630.12

С.С. Мурзакулов, Ж.А. Исмаилова, М. Баатыров
аспиранты ОшТУ

ПРИРОДООХРАННАЯ ПОЛИТИКА И РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НПО В РЕШЕНИИ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

В данном статье рассматриваются вопросы природоохранная политика сохранения биоразнообразия, а также истоки и развитие общественного экологического движения в Кыргызстане, особое внимание уделяется вопросам развития диалога и сотрудничества эко НПО с другими секторами и организациями.

Ключевые слова: *биоразнообразие, особо охраняемые природные территории Кыргызстана, НПО, проект, лес, Красная книга Кыргызстана.*

S.S. Murzakulov, Zh.A. Ismailova, M. Baatyrov
graduate students OshTU

ENVIRONMENTAL POLICY AND THE ROLE OF ECOLOGICAL NGOs IN THE DECISION OF BIODIVERSITY CONSERVATION IN KYRGYZSTAN

This article examines the issues of nature conservation policy of biodiversity conservation, as well as the origins and development of the public ecological movement in Kyrgyzstan, with special attention paid to the development of dialogue and cooperation of environmental NGOs with other sectors and organizations.

Keywords: *Biodiversity specially protected natural territories of Kyrgyzstan, rare plant species, NPO, project, forest, Red Book of Kyrgyzstan.*

Введение. В Кыргызской Республике существует 83 особо охраняемых природных территорий различного статуса. Площадь, которую они занимают, составляет около 761,3 тыс. млн. га и составляют около 4,45 % от всей территории страны. Охраняемые территории включают в себя восемь государственных заповедников, девять национальных парков и 67 природных парков (10 лесных, 23 ботанических, 18 геологоразведочных, 2 комплексных и 14 животноводческих). Два биосферных заповедника находятся под охраной ЮНЕСКО, Иссык-Кульский биосферный заповедник является старейшим и крупнейшим. В этом году открыли новый крупнейший национальный природный парк «Хан-Тенгри».

Конечно, мы не сможем всю территорию страны превратить в заповедные места, изымая земли из хозяйственной деятельности человека. Но и деятельность существующих ООПТ требует серьезного пересмотра природоохранной политики там. Работа по сохранению биоразнообразия в ООПТ в идеале предполагает неизбежное ограничение хозяйственного использования местными и другими жителями земель, пастбищ и продуктов живой природы. Но на деле ведение природоохранной деятельности в ООПТ осложняется отсутствием нормативов и правильного устойчивого использования природных ресурсов, приносящим выгоду, как заповедникам, так и местным жителям. Например, в непосредственной близости от Сарычат-Эрташского заповедника (где ведутся работы по сохранению снежного барса) находятся населенные пункты. Вокруг заповедника находится семь частных охотничьих хозяйств, которые наносят серьезный урон биоразнообразию заповедника. Кроме этого, большой вред наносят местные жители, посторонние, чиновники (всех уровней), и даже персонал заповедника. Например, в недавно организованный НПП «Хан-Тенгри» набрали персонал из 60 человек из бывших милиционеров и прочих безработных. Подбор кадров ведется сообразно местному менталитету. Полагаю, что

биоразнообразию территории парка грозят большие угрозы из-за некачественного подбора кадров. Это касается, также чиновников, которые если не сами браконьеры, но способствуют браконьерству, заказывая дичь. Чиновничий аппарат в настоящее время возглавляет рейтинг браконьеров сыртовой зоны республики. Но есть и группы заинтересованных в эффективной работе ООПТ людей – это сельские советы, старейшины сел, молодежные лидеры, местные жители и т. д. Иногда у населения нет заинтересованности в охране животных для кого-то. Напрашивается вопрос: зачем нужны заповедные зоны, если на первом месте стоит «узаконенная браконьерская охота» в лице охотничьих ОсОО, которые уничтожив основное поголовье копытных на своей территории, начинают охотиться в зоне заповедников? Это пример только из Иссык-Кульской области. Такое положение дел складывается и в других областях. Поэтому в контексте перспективной деятельности Фонда CEPF, я думаю, основная работа должна быть в сфере государственного управления и службы для реформирования природоохранной деятельности в республике, а также в области исследований и обучения.

Актуальность. Для решения проблемы сохранения биоразнообразия необходимо пересмотреть многие индикаторы:

-площадь территории, охваченной охраной, в том числе особой охраной в целом и в процентах от территории страны; - численность охотничье-промысловой фауны и редких, исчезающих видов с показателем плотности населения на вид пригодные угодья (в головах/км2);

-количество видов флоры и фауны в национальной Красной книге, а также включенных в программы по восстановлению и воспроизводству, в т.ч. ex-situ; количество вскрытых правонарушений по охране природы, рассмотренных и удовлетворенных уполномоченными инстанциями (административными комиссиями, арбитражем, судами и пр.); количество штатных сотрудников службы охраны (инспекторов, егерей, лесников и пр.) в целом по стране и в отдельности по каждой категории (заповедники, национальные парки, лесхозы, заказники, охотничьи заказники);

-годовой объем финансирования из бюджета страны на природоохранные мероприятия: в целом на сохранение биоразнообразия и по структурам, в том числе на проведение биотехнических, лесовосстановительных и воспроизводственных мероприятий (в сомах на 1 км2).

Решение экологических проблем требует значительных затрат ресурсов, что возможно лишь при увеличении роста общего благосостояния. В этом случае бедность становится существенным препятствием на пути природоохранной деятельности. Слаборазвитым странам для увеличения экономического роста необходимо преодолеть ряд трудностей. На местном уровне - это ограниченность средств производства, на национальном — коррупция и дискриминация беднейших слоев населения. Кроме того, выплата долгов, падение цен на экспорт, отток капитала, сокращение рабочих мест представляют собой существенные препятствия для ускорения экономического роста. Необходим поиск инструментов, способных снять проблему бедности и одновременно защитить окружающую среду. Решать проблему бедности можно различными способами, в том числе с помощью социальных программ и государственного регулирования рождаемости.

Колоссальная эффективность, малоотходность и самовоспроизводство живой природы – вот те ключи экологически совершенной технологии, к которой человечество должно прийти в будущем. Эта функция природных организмов позволяет под новым углом зрения взглянуть и на некоторые современные экологические проблемы. Ведь уничтожение того или иного живого организма с лица Земли означает одновременно и безвозвратную утерю важной информации, и вполне возможно, что человечество лишилось самого совершенного двигателя будущего либо эффективнейшего фармацевтического средства, которого ему так не хватает.

Необходимость экологического движения определяется нечувствительностью современного мирового устройства в целом и государственных образований, в частности, к сигналам, исходящим от природного окружения. С одной стороны, мы имеем достаточно подтверждений неуклонного сползания к экологической катастрофе, а с другой - ни одного примера обратного движения. Частные успехи лишь затушевывают истинное положение дел. Экологи во всем мире делают много, нередко выигрывают сражения. Но пока это тот самый случай, когда, выигрывая сражения, мы

проигрываем войну.

Результаты исследований. В настоящее время в Кыргызстане действует около 200 экологических неправительственных организаций. Они осуществляют самые разнообразные функции в сфере охраны окружающей среды, включая:

- экологическое образование и информацию;
- природоохранное законодательство;
- сотрудничество с особо охраняемыми природоохранными территориями (ООПТ) по вопросам сохранения биоразнообразия;
- решение проблем, связанных с изменением климата и опустыниванием, озоновым слоем и стойкими органическими загрязнениями и т.д.

Следует учесть, что многие НПО, которые позиционируются как экологические, часто занимаются и активной правозащитной деятельностью для жизни в здоровой окружающей среде.

История становления и развития неправительственного движения в Кыргызстане может быть подразделена на ряд этапов. Каждый из этапов отличают не только расширяющийся спектр деятельности, сферы активности, но и изменяющийся характер между основными актерами в стране – государством, гражданским обществом, международными организациями.

Первый этап (1992 – 1999 годы): освоение образовательных и информационно-консультативных технологий деятельности, активное освоение международного пространства – изучение методов и принципов деятельности общественных организаций. В спектре действий сектора неправительственных инициатив доминируют обучающие формы (семинары, тренинги), конференции, информационно-издательская деятельность, первые исследовательские проекты. Основой внедрения прогрессивных форм деятельности становятся зарубежные стажировки лидеров НПО, а также многообразные информационные встречи и образовательные тренинги с участием международных специалистов. Семинары о демократии и демократическом участии, о правах человека и правах конкретных групп населения на здоровую окружающую среду, об организационном строительстве неправительственного сектора, информационной и образовательной стратегии деятельности – эти темы являются наиболее общими в образовательных семинарах. В этот период доноры нередко выделяли малые гранты на институциональное развитие неправительственных организаций. Именно в это время были организованы такие известные в стране экологические НПО как: Экологическое движение «Алейне» и, в последствии, выделившееся из него Молодежное экологическое движение «Биом», «Табият», «Независимая экологическая экспертиза» и др.

Второй этап - 1999 – 2002 гг.,

Спектр действий НПО в данный период расширяется такими видами действий как мониторинг, создание экологических сетей, а также символические политические акции типа пресс-конференций, писем протеста. Наиболее известной совместной акцией более 40 экологических НПО в этот период явилась борьба против строительства в Бишкеке мусоросжигательного завода, закончившейся победой гражданского сектора.

2003 – 2005 годы представляют собой новый этап развития экологического движения в стране, и характеризуется некомпетентным государственным регулированием внутриполитической жизни.

Уникальный случай профессионального объединения и борьбы за права на благоприятную экологическую среду отмечен в Иссык-кульском заповеднике в мае 2005 года. Сотрудники заповедника (34 человека) обратились к правительству и широкой общественности с пакетом требований по сохранению биосферной территории Иссык-Куля, для которых профессиональная группа экологов выбрала радикальную акцию – объявила и держала несколько дней голодовку.

Примечательно, что, если во всех предыдущих случаях профессиональные группы выступали на защиту интересов своих членов, то в данном случае участники забастовки отстаивали, прежде всего, общественные права. Важным фактом, обусловившим эффективность влияния данной правозащитной акции, стало объединение усилий экологов-профессионалов с силой неправительственных экологических организаций, позволившее выбрать адекватную стратегию лоббирования.

Кыргызстан активно стремится интегрироваться в процессы устойчивого развития на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях. Активное участие в международных программах и проектах, присоединение к международным конвенциям в области окружающей среды способствует включению страны в общемировой процесс экологической деятельности и открывает доступ к современным технологиям, информационным сетям, финансовым источникам. Это позволяет максимально эффективно осуществлять необходимые функции по защите экологических прав граждан республики.

Важнейшим инструментом обеспечения экологической безопасности становится участие общественности в принятии государственных решений и формировании экологической политики. С ратификацией Кыргызстаном в 2001 году Орхусской Конвенции фактически создан законодательный прецедент получения общественностью права участвовать в процессах принятия решений по проблемам окружающей среды. Это придает дополнительный мощный импульс для развития сотрудничества между государством и гражданским сектором. В декабре 2004 года при финансовой поддержке ОБСЕ, ЮНЕП и Инициативы Окружающая среда и Безопасность открылся Орхус Центр в г.Ош.

С мая 2015 году при финансовой поддержке ОБСЕ начал фунционировать Орхус Центр в г.Бишкек

В последнее время все больше НПО организуется и развивается в сельских районах. Все больше экологических НПО стремится участвовать в принятии решений на различных уровнях и старается сотрудничать с государственными органами и международными организациями.

Необходимой и важной основой для общественного участия в охране окружающей среды становится информированность общественности, организаций гражданского общества о существующих экологических проблемах, а также о мероприятиях, осуществляемых в этой области государственными и общественными организациями, о планируемых решениях, могущих оказать значительное влияние на ее состояние. В данном направлении активно работают такие НПО, как Молодежное экологическое движение «Биом», «Древо жизни», «Общественный центр экологической информации», «Устойчивое природопользование», «Независимая экологическая экспертиза» и др. В 2003 году начал работу Ресурсный центр Кыргызского филиала Регионального Экологического центра Центральной Азии.

Важным направлением общественного участия в экологических программах становится деятельность экологических организаций по сохранению биоразнообразия, сочетаемая с работой в особо охраняемых природоохранных территориях (ООПТ). Ряд НПО имеют серьезную техническую и интеллектуальную базы, позволяющую им в партнерстве с государственными структурами разрабатывать технико-экономические обоснования к организации ООПТ. К успешным международным проектам по сохранению биоразнообразия с участием большой группы экологических НПО можно отнести:

1.Центрально-Азиатский трансграничный проект по сохранению биоразнообразия ЗападногоТянь-Шаня;

2.Кыргызско – Швейцарская программу «Лес» 2001-2005 гг.;

3.Концепцию развития лесной отрасли КР до 2025 г.

4.“Продвижение диалога для предотвращения разногласий по вопросам, связанным с управлением водными ресурсами в Центральной Азии (CAWECOOP)”, ЕС-РЭЦЦА (Декабрь, 2015 – Июнь, 2017) Совместный проект USAID-РЭЦЦА «Вода, образование и сотрудничество» (2015 –2020).

5.Всемирный Банк – Интегрированное управление лесными экосистемами (2015 -2021) 12 млн. долларов США. (Кыргызстан). Второй такой же проект ВБ с таким же названием на сумму 19, 1 млн. долларов США.

6.Улучшение охвата и эффективности управления особо охраняемыми природными территориями в горах Центрального Тянь-Шаня ПРООН. 950 тыс.долларов США.

7.«Продвижение концепции экосистемных услуг, связанных с водой в Центральной Азии», реализуемого на территории Узгенского и Иссык-Кульского районов. РЭЦЦА.

Следует отметить, что эффективность экологических НПО и научной общественности и во

многом зависит от финансирования международными экологическими фондами и организациями, поскольку государство символически финансирует науку и исследовательскую деятельность. Так, за период с 2001 г. 83 проекта, реализующих обязательства Кыргызстана по глобальным экологическим конвенциям с участием НПО и местных сообществ, получили финансирование в рамках Программы малых грантов ПРООН / ГЭФ. В современных условиях экологические НПО становятся своеобразным финансовым буфером для научно-исследовательской общественности и институтов. Институты гражданского общества выполняют важную образовательную функцию, формируя высокую экологическую культуру населения, вовлекая все более широкие круги общественности в планирование национальной экологической политики и осуществление практических природоохранных мероприятий. Указанные функции экологического просвещения населения, в том числе и в контексте обязательств по глобальным экологическим конвенциям, наиболее активно выполняются НПО крупных городов Кыргызстана – Бишкека и Оша, и явно недостаточно на региональном и местном уровне.

Несмотря на некоторые успехи гражданского общества страны в экологической деятельности, необходимо отметить следующие проблемы и трудности, сдерживающие деятельность общественных организаций по защите окружающей среды.

Большинство из существующих экологических организаций являются крайне малочисленными, часто состоят из одного – двух человек. Многие из существующих НПО испытывают серьезные проблемы с финансированием их деятельности. Зачастую, общественные организации не знакомы с механизмами принятия государственных решений, способами и формами участия общественных институтов в процессе принятия тех или иных решений центральной и местной исполнительной властью.

Законодательство и существующая практика отношений между госструктурами и общественными объединениями зачастую являются сдерживающим, если не сказать, отстраняющим, фактором для участия общественности в охране окружающей среды.

Отсутствие единого центра сбора и передачи информации, а также единой национальной системы экологического мониторинга существенно затрудняет процесс получения достоверной, оперативной и полной экологической информации.

Таким образом, экологический сектор гражданского общества страны испытывает те же проблемы и ограничения, что и гражданское общество в целом, однако становятся очевидными и все более эффективными интегрированные усилия эко-НПО по их преодолению.

Различные формы ОГО для охраны окружающей среды и сохранения биоразнообразия. В последние годы в Кыргызстане наряду с экологическими Неправительственными организациями активно создаются многочисленные местные Жамааты состоящих из представителей местного сообщества, основной целью которых является охрана окружающей среды,рациональное использование природных ресурсов и сохранение биоразнообразия регионов. Примерами успешной деятельности являются Жамааты – «Шумкар-Тор» (Чон-Кемин), «Мин-Теке», «Текелик», «Талды суу» и «Бек-Тосот»(Чон-Алай), «Алан-Тоо» (Аксы) и « Жанайдар» (Алай), «Орчун» (Кара кулжа). В результате охранной деятельности Жамаата «Шумкар-Тор», в леса Кемина возвращаются маралы, когда-то мигрировавшие из-за антропогенной нагрузки в Казахстан. Члены Жамаата «Орчун » в 2013-2015 годах озеленили территорию 110 гектаров пастбищ, подверженных к оползням на участках Кыр жол,Кош тектир В других регионах, где функционируют Жамааты, наблюдается сокращение случаев браконьерства.Но отсутствие финансовых средств у местных Жамаатов, Экологических НПО и поддержки со стороны Государственных органов по охране окружающей среды и органов местного самоуправления уменьшает практическое участие общественности по вопросам охраны окружающей среды. Предсавители бизнес сектора , органы местного самоуправления и международные организации использует не все возможности и потенциал данных общественных организаций на местах. Международные фонды и организации с каждым годом все меньше вкладывают в Организации гражданского общества.

Основная часть экологических НПО сосредоточенна в городах Бишкек и Ош.Так, только в

Бишкеке насчитывается более 70 экологических организацийи групп, что составляет почти 60%. Тогда как в Таласской - 0,8%, вДжалал-Абадской - 9,1%, в Иссык-Кульской - 8,3% и в Нарынской - 5%.

Положительный пример деятельности некоторых НПО Кыргызстана.

1.***Общественное Объединение «Глобальное и локальное информационное партнерство»*** (ГЛИП),выполняет несколько проектов. С 2009 года донором проекта «Модельное создание экологической сети», является WWFГолландии, проектная территория ЦетральныйТянь-Шань, заповедник Сарычат-Ээрташ и населенные пункты Энильчек, Акшийрак и Караколка. Основная деятельность поддержка заповедника и населения, высокогорных сел для сохранения снежного барса и его кормовой базы. С 2012 года WWF США на средства ЮСАИД финансирует мультистрановой проект «Адаптация и сохранение экосистем и населения в высокогорной Азии». Кроме этого оргнанизация выполняет проект «Улучшение охвата системы ООПТ в Центральном ТяньШане» получивший финансирование от ГЭФ в сумме 950 000 долл. США.

2.***Альянс Горных Общин Центральной Азии (АГОЦА)/ Alliance of Central Asian Mountain Communities (AGOCA)***

Альянс горных общин Центральной Азии (АГОЦА) – добровольная ассоциация горных сел Кыргызстана, Казахстана и Таджикистана были созданы в 2003 году с целью объединения своих усилий для достижения устойчивого развития горных регионов Центральной Азии и улучшения уровня жизни местного населения через обмен знаниям и опытом между горными общинами,обучение и повышение квалификации жителей горных общин ЦА, защита окружающей среды, популяризация экологических знаний среди населения восстановление деградирующих земель, пастбищ; сбалансирование использование природных ресурсов;

Альянсом реализованы проекты за последние пять лет :

Издание сельской газеты “Айыл деми” – как платформы для общения между сельским населением и государственными и международными организациями. Газета выступает, как инструмент для информирования сельского населения от донорских организаций и различных проектов и т.п (2011 по н.в. Доноры – Горное Партнерство и Кристенсен Фонд)

Развитие пчеловодства – как альтернативный источник дохода (2013 г.в Кыргызстане, 2015 г. Таджикистан – Альпийский альянс).

Сохранение традиций, обычаев и ритуалов горных общин Центральной Азии – (2014 г. – Кыргызстан, Таджикистан – Кристенсен Фонд, 2015-2017гг. Кристенсен Фонд)

Адаптация к изменению климата горных общин Центральной Азии – (2015 г. Казахстан, Кыргызстан, Таджэикистан – Горное Партнерство).

3. ***Общественный Экологический фонд «Чинтамани», «Chintamani» PublicEcologicalFund.Общественным фондом за последние годы реализованы следующие проекты:***

При поддержке Программы малых грантов ГЭФ выполнен прект “Снижение уровня деградации земель путем восстановления древесно-кустарникового покрова на участке в окрестностях села Кызыл-Джар- 12”, Джалал-Абадской области на сумму$10 794 США.В 2014 года силами МЧС КР были ограждены еще 3 гектара урановых хвостохранилищ на территории бывшей урановой шахты поселка Кызыл-Жар-12.

4.***Центр Человеческого Развития «Древо Жизни ».***

Центром Реализовано более 15 проектов и ряд общественных кампаний. Реализованные проекты: «Независимый мониторинг воздействия золоторудного комбината Кумтор на экосистему, здоровье и экосознание населения Иссык-Кульской котловины» (Каунтерпарт Консорциум, DIA) , « Пирамида экологической безопасности», « Через сеть экобезопасности к устойчивому развитию регионов» (фонд «Хивос»)»,(Создана сеть экобезопасности и УР, реализованы пилотные проекты в регионах), «Сохраним Озоновый слой Земли!» (Озоновый Центр КР) (акции со школьниками и студентами в 3 регионах) , Институциональная поддержка гражданского общества по продвижению прозрачности добывающей промышленности (Фонд Сороса)- Создан Консорциум НПО по продвижению ИПДО в КР, внедрены дезагрегированные

отчеты по компаниям, включая экологическую отчетность.

5.***Тянь-шаньский высокогорный научный центр (ТШВНЦ) при Институте водных проблем и гидроэнергетики академии наук Кыргызской Республики (ИВП и ГЭ НАН КР).***Научным Центром выполнены следующие работы:

1. Мониторинг гляцио-климатических условий в бассейне р. Чон-Кызыл-Суу (Жети-Огузского района КР).
2. Прогноз естественной эволюции оледенения при реализации различных климатических сценариев.
3. Исследования для долгосрочного прогнозирования ледниковых и климатических изменений Центральной Азии (ЦА).

В перспективе намечено изучение и мониторинг биоразнообразия в бассейне реки Чон-Кызыл-Суу в связи с климатическими изменениями и антропогенным прессингом.*Совместные исследования и доноры:* лаборатория геофизики океана Обсерватории Средних Перинеев (г.Тулуза, Франция) (мониторинг уровня озера Иссык-Куль);Университет Колорадо (Боулдер) - проект USAID (разработка точной, всесторонней оценки вклада снега и ледников в водные ресурсы); проект CHARIS (наблюдения на леднике Кара-Баткак); Институт экологии и географии АН КНР, Урумчи (исследования в области рационального использования водных ресурсов, экологии и охраны окружающей среды, биоразнообразия, изменения климата и его влияния на природные процессы), Институт метеорологии пустынь Администрации Метеорологии КНР (Урумчи) (исследования по экологии леса).

6. «Экологическое движение «Алейне плюс»

Генеральное направление деятельности организации – улучшение состояния природной среды, экологическое образование, охрана природы, сохранение био- и биокультурного разнообразия. С момента создания организация приняла участие в реализации таких проектов, как «Содействие сохранению биоразнообразия Иссык-кульской области через проведение широкой информационной кампании среди населения» (ГЭФ/ПМГ, 1 транш 15 000 $ США) и «Сохранение естественных кустарниковых зарослей побережья оз. Иссык-Куль».

7. Общественный фонд Экосолидарность.

Принимали участие при реализации трансграничного «Трансграничная инициатива в Центральной Азии устойчивого землепользования на Памире и Памиро-Алая» - ПАЛМ, который был реализован ГЭФ/ПРООН. Мы принимали при реализации малых проектов на территории пилотных айылных округах в рамках данного проекта. Всего было реализовано более 36 микро проектов.

Общественным фондом реализован микропроект на территории Алайского района Ошской области. Сумма гранта 11500 долларов США. Мы создали мини заповедник на 25 га территории айыльного округа Корул. В данных момент этот заповедник успешно функционирует, где нашли убежище 2 вида растений и 1 вид животных, занесенных в Красную Книгу Кыргызстана.

8. Национальная Академия Наук Кыргызской Республики

Исследованы состояние лесной экосистемы Центральной Азии. Разработан экологический мониторинг лесов Кыргызстана. Для сохранения биоразнообразия на территории КР сотрудниками и учениками академика Токторалиева Б.А. даны научные рекомендации ГАООСиЛХ КР по созданию особо охраняемых территории и заповедников: Хан-Тенгри, Дашманского госзаповедника, Беш-Аральский государственный заповедник, Кулунатинский государсвтенный заповедник, Сарычат-Эрташский государственный заповедник, Саркент и др.

В результате работы в проектах с международными организациями получен большой научный и практический опыт работы, издана монография (Технологии экологических исследований в области охраны окружающей среды и управления природными ресурсами Кыргызской Республики в контексте глобального изменения климата). Приняли активное участие в подготовке и публикации Красной книги Кыргызстана, эндемики растений и животных Кыргызстана, водные проблемы, проблемы горных экосистем и др.

9. ОО Жамаат Алан Тоо,Жалал абадская область.

В 2016 году выплняеят проект поддержанный Фонд ом Кристенсена и Фондом Леонардо ДиКаприо при Фонде Сообщества Силиконовой Долины (США) выделили на реализацию проекта «Реинтродукция марала в Западный Тянь-Шань» грант на 2016год в размере 30000 долларов США.

10.Ошский технологический университет имени М. Адышева.Научными сотрудниками университета выполнены следующие работы:

«Научное прогнозирование экологических функций и биоразнообразия лесных экосистем Кыргызстана, для оптимизации их использования и воспроизводства»

Изучение роли структурного, композиционного и генетического природного биоразнообразия лесов Кыргызстана, их биотической интеграции в сохранении и восстановлении. Изучение современной динамики биоразнообразия лесов, анализ и оценка состояния лесного сектора Кыргызстана, включая оценку состояния и динамики лесных экосистем по эколого-эконо мическим регионам, для количественного и качественного учета лесных ресурсов. Разработка принципов и методологических основ применения индивидуальной системно-дифференцированной оценки участков леса, лесного массива, ландшафта, прогнозирование продуктивности основных лесообразующих пород Кыргызстана на основе закономерностей лесо-образовательного процесса. Экологическая обоснованность предложенной системы мер по сохранению и восстановлению природного биоразнообразия лесов Кыргызстана, определяющих ее факторов и механизмов воздействия. Эффективность предложенной системы мер по сохранению и восстановлению природного общего биоразнообразия лесов СНП в рекреационном, лесозащитном, экологическом и экономическом аспектах. Разработка социально-экономических механизмов сохранения биоразнообразия.

11.Орхусские Центры в Бишкеке и Оше. Реализация Орхусской Конвенции в Кыргызстана.

12.Жамаат «Орчун » Ошская область. Посадка различных лесных культур на 110 га на оползнеопасных участках Ылай Таалинского а/о,за счет средств Жамаата.

Выводы :

- необходимы проведение **общественных слушаний, обучающих семинаров, тренингов** направленных на воспитание бережного отношения к Природе с жителями населенных пунктов, охотниками, скотоводами, учениками средней школы. К примеру, после проведения семинара-тренинга («Закон об охоте», «Закон о животном мире») организованного Орхус-Центром г.Ош, выпускники Авлетимской средней школы (1986 года рождения) обратились в местный Кенеш депутатов с инициативой о введении на территории аильного аймака локального моратория на рубку леса и охоту.
- **реинтродукция** исчезающих видов фауны (косуля, марал, дикий кабан, фазан), **увеличение площадей посадок сокращающихся видов флоры** (арча, пихта Семёнова, грецкий орех и др.);
- активизация деятельности направленной на устойчивое развитие местного сообщества(туризм, переработка продукции леса, разведение рыбы и др.).
- налаживание **солидарности** между сотрудниками государственных служб (лесное хозяйство, департамент охоты, охрана окружающей среды и экотехинспекция) и местными Жамаатами в плане проведения совместных рейдов по охране окружающей среды. Актуальной проблемой в настоящее время является **«ревнивое»** отношение представителей государственных организаций к **возрастающей активности** местного сообщества.
- Необходимость и активность неправительственных организаций вытекает из общественной потребности. Мы не вполне отдаем себе отчет в том, что государство и общество – не одно и то же. Каждое из них должно выполнять свои функции, дополняя и поддерживая друг друга – и тогда в стране будет устойчивое развитие.

Литература:

1. **Алымкулов, Э.Дж.** Биосферная функция биоразнообразия [Текст]/Э. Дж. Шукуров //Проблемы изучения и сохранения биологического разнообразия. Ф.:Илим,1990. С.9.

2. **Шукуров, Э. Дж.** Комплементарность биологического разнообразия [Текст] //Проблемы изучения и сохранения биологического разнообразия. Ф.: Илим, 1990. С. 152.
3. **Шамшиев, Б.Н.** Природопользование в условиях особо охраняемых природных территорий Кырыгызстана [Текст]/ Ж.А. Исмаилова // Известия ОшТУ 2/2014 часть 2., стр.147-151. Материалы международной конференции посвящённое 50 -летию ОшТУ.
4. **Исмаилова, А.Ж.** Роль сохранения и восстановления биологического разнообразия в устойчивом развитии Кыргызстана [Текст] /Э. Ибраев, Шамшиев Б.Н. // Вестник Ошского государственного университета №2 -2015, стр.12-18.