

Зайнидин Курманов - д.и.н., проф, Бишкек  
Zainidin Kurmanov-d.h.s., prof, Bishkek.

**КЫРГЫЗСТАН: НА СТЫКЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ  
(НА ПРИМЕРЕ ПОКОЛЕНИЙ)**

*В данной статье изучено состояние сегодняшнего Кыргызстана. Кыргызстан сейчас представляет из себя сложную страну, где многие процессы незавершенны, а другие ждут своей очереди. Понять Кыргызстан, применяя только западные матрицы, схемы, чертежи, будет не совсем правильно, потому что при этом все равно получится искаженная картина.*

*Ключевые слова: первобытнообщинный строй, средневековый этап феодализма, патриархат, модернизация.*

**KYRGYZSTAN: AT THE CROSSROADS OF CIVILIZATIONS  
(FOR EXAMPLE GENERATIONS)**

*Kyrgyzstan today is a complex country, where many processes inconclusive and others are waiting their turn. Understand Kyrgyzstan using only Western matrices, charts, drawings, it is not quite correct, because at the same time still get a distorted picture.*

*Keywords: primitive communal system, the medieval stage of feudalism, patriarchy, modernization.*

Доклад озаглавлен настоящим образом потому, что в условиях глобализации и стирания национальных границ уже давно надо ответить на вопрос, а есть ли у нас свои опознавательные знаки? Есть ли национальные символы, коды, которые могут ответить – кто мы, откуда мы и зачем живем, какова наша историческая миссия? Безусловно, что они есть, и в первую очередь это относится к личностям страны. Одной из таких исторических личностей, прославивших наш народ и нашу страну, являлся академик Муса Мырзапаязович Адышев, его предки и потомки, которым довелось жить на стыке разных цивилизаций и культурных изломов и внести свой ценный вклад в развитие своего народа и своей страны. Объективные политические портреты выдающихся личностей Кыргызстана – ключ к разгадке многих феноменов и секретов, способ лучше узнать и понять нашу действительность.

Кыргызстан сейчас представляет из себя сложную страну, где многие процессы незавершены, а другие ждут своей очереди. Понять Кыргызстан, применяя только западные матрицы, схемы, чертежи, будет не совсем правильно, потому что при этом все равно получится искаженная картина.

Сами кыргызы, без посторонней помощи, прошли только две стадии (общественные формации). По распространенному выражению классиков марксизма – этап первобытно-общинного строя и средневековый этап феодализма, и то не полностью. Во второй пол. 19 века кыргызы, основательно подзадержавшись на этапе патриархально-общинного строя, вступили, наконец, в период раннего феодализма и прошли только его начальный этап (в составе Кокандского ханства). Этот период был тесно связан с политической деятельностью Алымбека-датки, вставшего у руля кокандского правительства и мечтавшего возродить кыргызскую государственность в виде собственного государства – Кыргызского ханства. В отличие от многих мифологизированных личностей кыргызской истории, это реальный исторический персонаж.

С того времени прошло уже почти 200 лет, а кыргызы переживают уже 4-ю по счету модернизацию. Но объективный политический портрет этого выдающегося политического деятеля среднеазиатского Востока все еще не написан, не защищена ни одна диссертация, которая бы полномасштабно, без восточной лакировки, раскрыла его политическую деятельность, поиски, сомнения, ошибки и свершения, показала весь драматизм того времени, когда рушилась старая и привычная жизнь, прежние представления, наступала и утверждалась в регионе новая европейская цивилизация и традиция.

Вскоре после гибели Алымбека-датки кыргызы были включены в состав России и у них стал развиваться капитализм, причем в зачаточной форме. Но этот этап не получил дальнейшего развития и вторая модернизация была искусственно прервана революцией.

С победой большевиков кыргызы приступили к третьей модернизации и строить социализм – советскую цивилизацию. В это время раскрылся талант и творческий потенциал внука профессионального политика и воина Алымбека-датки – Мусы Адышева, выбравшего совершенно иную политическую, мирную стезю ученого-геолога и достиг на этом прежде небывалом для кыргызов поприще самых предельных высот – стал знаменитым ученым, академиком и президентом Академии наук Киргизской ССР. Дед в своих самых смелых мечтах, наверное, не мог представить, что его внук станет ученым с мировым именем и будет выступать с докладами на мировых научных форумах, достойно представляя свой народ и свою страну.

После распада СССР Кыргызстан обрел независимость и начал строить либерально-демократическое государство, т.е. начал реализовывать 4-й модернизационный проект, который продолжается и поныне. Этот период связан еще с одним именем прямого потомка Алымбека-датки, его правнуком Джаныбеком Мусаевичем Адышевым, который тоже пошел по стопам своего отца и стал известным ученым-молекулярным биологом, профессором Чикагского университета, несущим знания и свет науки на родине потомков Архимеда и Ньютона. У него была блестящая возможность стать политиком, и он уже достиг на этой стезе первых успехов – стал заместителем министра образования. Наука в это время переживала серьезный кризис и стало невозможно вести исследования на уровне международных стандартов. Но как только появилась возможность вновь заняться наукой, он сделал однозначный выбор в пользу науки и ныне достойно представляет Кыргызстан за границей, где слово «кыргыз» ассоциируется с нашими многочисленными низкооплачиваемыми соотечественниками, выживающих в вынужденной миграции.

Все названные выше реальные персонажи нашей отечественной истории являются достоянием кыргызов и Кыргызстана, в какое бы время и в какой бы стране они не жили и творили – при феодализме в Коканде, советском строе во Фрунзе или глобальной демократии в Чикаго. Несмотря на такой широкий разброс – эти персонажи истории несут в себе единство, которое так не хватает нашей стране, погруженной в мелочные разборки и никому не интересные интриги.

Этот пример из нашей жизни приведен и говорит о том, что вопрос самоидентификации для нас является сегодня без преувеличения вопросом не только развития, но и выживания. Без успешного ответа на этот вопрос невозможны ни политическая стабильность, ни процветание страны, ни благополучие ее граждан. Принадлежность к своей стране, своему государству не просто объединяет тысячи и миллионы людей в некое «воображаемое сообщество». Воображаемое потому, что эти миллионы и тысячи никогда не видели друг друга в глаза, но в своих представлениях объединены общей историей, общими переживаниями, общими болями и радостями, верой в общую перспективу.

Ощущая себя членом «воображаемого сообщества», жизнь человека обретает смысл, который трудно понять на рациональном уровне. В самом деле, разве можно, основываясь только на логике понять почему, имея легальную возможность вести успешную коммерческую или научную деятельность за границей и пользоваться всеми благами современной цивилизации, тысячи наших сограждан выбирают все же развивающуюся

страну Кыргызстан и готовы пережить в ней и «разгул демократии», и ее «отсутствие»? То есть готовность быть со своим народом там, где он, к несчастью был или, может быть, к счастью, будет.

Задача государства состоит в том, чтобы не забывать о своей важной миссии - помочь своим гражданам самоидентифицироваться в сообщество. Популяризировать лучшие примеры и практики, как это имеет место в нашем случае. Использовать любой повод, историческую память, исторические события и даты, чтобы объяснить связь времен, цивилизаций и поколений людей, считающих себя кыргызами и кыргызстанцами. Без грамотно построенной и осмысленной государственной политики идентичности не понять, что собрало воедино на нашей территории 80 народов и этносов. Непонятно, во имя чего нужно беречь и сохранять это единство, а если надо - какую цену за него платить, и если потребуется, на какие жертвы пойти? Ответы на эти вопросы - опознавательные знаки государства. Без них оно не сможет существовать и само для себя, и для окружающего мира.

---