

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*В этой статье рассматриваются проблемы образования в частности высшей образовании. Затронуты вопросы качество образования частного сектора и насколько правильны, проводится реформы в системе образования*

*Ключевые слова: качество образования, реформа, государственные и частные учебные заведения, квалифицированные кадры.*

### **PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF PRIVATE HIGHER EDUCATION**

*In this article is considered problems education in particular the highest education. The questions quality formations of the private sector are raised and are how correct is carried out reforms in system education.*

*Keywords: quality of education, reform, public and private educational institutions, qualified staff.*

Растущая популярность и быстрое развитие частного высшего образования, неизбежно сопровождаются определенными проблемами. Рассмотрим их на опыте других стран, чтобы глубже понять, что мешает развиваться частному высшему образованию в Кыргызстане.

Основная проблема в мире - это коммерциализация частного образования. Высшие учебные заведения стараются справиться с ростом количества учащихся, однако, удовлетворение этого растущего спроса без ухудшения качества образования представляет собой особенно сложную задачу. Рост количества учебных заведений, как государственных, так и частных, происходит бесконтрольно, не по плану и часто стихийно. Результаты этого процесса — ухудшение качества образования, углубление межрегионального, межнационального и внутринационального неравенства и рост коммерциализации высшего образования — могут иметь самые серьезные последствия. Проблемы возникают в процессе перехода от элитарной системы к более широкому, массовому высшему образованию при сокращении жестких финансовых ограничений и тяжелом наследии сохраняющегося неравенства с точки зрения доступа к образованию и его результатов, недостаточно высокого качества образования, несоответствия экономическим потребностям и негибких систем руководства и управления.

Из коммерциализации образования вытекает фактор массового образования.

В Центральной Азии сказывается нехватка профессиональных кадров, утечка хорошо подготовленных специалистов. Сокращаются размеры бюджета, что негативно влияет на развитие системы высшего образования и сохранение хорошего качества образования.

В странах СНГ после распада Советского Союза продолжаются экономические и социальные кризисы, резко снизилось государственное финансирование системы образования, а также научно-исследовательских работ - с 2 до 1%, для стран ОЭСР - в среднем около 2%.

Остро стоит проблема утечки способных выпускников частных вузов. Хорошо владея различными языками, они быстро адаптируются в новых условиях, стран пребывания.

Неэффективность управления препятствует использованию ограниченных ресурсов для достижения важнейших целей расширения доступа к образованию, повышения его качества и значимости. Примеры такой неэффективности включают низкий коэффициент

использования производственной площади, дублирование предлагаемых программ обучения, низкое соотношение численности учащихся и преподавателей, высокий уровень отсева и повторного прохождения курсов, неэкономичные процедуры закупок и выделение значительной доли бюджета на расходы, не связанные с образованием.

Качество исследований, преподавания и обучения в странах Центральной Азии, имеет тенденцию к ухудшению. Такие факторы, как: перезагруженность вузов, нехватка и старение библиотечного ресурса, изношенное оборудование или его отсутствие, использование старых учебных планов и материалов, непонимание академической честности, отсутствие системы оценки результатов, приводят к значительному отставанию системы от развитых стран.

Многие вузы в развивающихся странах, не способны принимать участие в предоставлении, адаптации знаний, необходимых для решения актуальных экономических и социальных проблем страны. Например, в Индии существуют популярные программы, обеспечивающие совместную работу технологических институтов с производством, но их экономическую эффективность можно поставить под сомнение.

Например, Россия, которая была лидером во многих областях науки и техники, в данное время теряет эти позиции. Старое оборудование, экономический кризис, неконкурентная заработная плата, большая утечка кадров из сферы науки, характеризуют состояние научного сектора этой страны.

Основной проблемой качества образования является нехватка квалифицированных кадров, особенно на полной занятости как в государственных, так и частных вузах.

В погоне за студентами и любыми средствами выживания в условиях рыночной экономики, расплодилось большое количество вузов, различных филиалов, «модных» специальностей, что также ведет к снижению качества образования, увеличению процента безработных среди выпускников, которые не могут устроиться работать по специальности. Большинство вузов не владеет информацией и не проводит исследования о рынке труда совместно с потенциальными работодателями.

В большинстве стран руководящие структуры и традиции управления государственными вузами характеризуются отсутствием лидерства и общей регулятивной и управленческой гибкости, что препятствует осуществлению эффективных реформ или инноваций любого типа. Академическая свобода часто и ошибочно приравнивается к независимости управления. Таким образом, во имя академической свободы учреждения (отдельные подразделения, профессорско-преподавательский состав, административный персонал и учащиеся) в целом не отвечают за использование государственных средств или качество результатов своей деятельности.

Особое место в процессе образования занимает контроль. Главные вопросы: кто должен контролировать высшее образование, как должен проходить этот процесс? В развитых странах эти функции переданы главным потребителям: студентам, родителям, работодателям и, конечно, обществу.

Во многих странах министерство образования определяет кадровую политику, уровень бюджетных ассигнований и численность набора студентов, а вузы не имеют большого веса при определении количества должностей, уровня заработной платы или продвижения по службе.

Совершенствование системы высшего образования предусмотрено в правительственной доктрине образования Кыргызской Республики «О государственной доктрине образования Кыргызской Республики» и «Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года». В этой доктрине расписаны конкретные механизмы для эффективной работе системы образования по требованиям нынешнего времени. В создание доктрины и других механизмов совершенствования системы образования ведется активная работа правительства. В ней принимали участие представители высших учебных заведений, непосредственные органы министерства образования, также были представители неправительственных организаций работающих в сфере образования и эксперты. В итоге

этой работы было сформировано новые направления совершенствование всей системы образования в КР. Многие идеи были сформулированы на основе опыта стран, которые уже внедрили эти механизмы и были успешны.

Многие проблемы встречающиеся на пути высшего образования КР решаются правительством и органами системы образования совместно с вузами. Одна из проблем признание нашей высшей школы на мировом уровне. Решением этой проблемы было признание национального диплома о высшем образовании, выданного в КР, на территории других стран. Необходимо учитывать некоторые обстоятельства. Во-первых, надо следовать требованиям международной квалификации образования ЮНЕСКО. Следующее присоединение к Болонскому процессу, начальная стадия внедрения уже началась. Изменение некоторых элементов постсоветского образования, по некоторым специальностям до сих пор сохранена старая система образования.

В сфере высшего образования все проводимые реформы вызывают неоднозначное отношение. Все проводимые перемены диктуются обстоятельствами перемен происходящих в современном обществе. Перемены и реформы должны оперативно внедряться в систему высшего образования.

Все реформы связанные с модернизацией системы образования должны проводится с учетом положительного опыта соседних стран и соответствовать общим требованиям системы образования, для избегания проблем с признанием диплома выданных в Кыргызстане.

Перед страной стоит проблема выбора соответствующей модели образования.

#### **Литература:**

1. Абдырахманов, Т.А. Переходные процессы и особенности демократического транзита Кыргызстана -Бишкек, 2013.
2. Каниметов, Ж. К. Государственно-общественное управление образованием в Кыргызской Республики - Бишкек, 2004.
3. Койчуев, Т. Мировая экономика и постсоветская Центральная Азия– Бишкек, 2011.
4. Курбанов, Н.У. Интеграция Кыргызстана в мировое образовательное пространство– Бишкек, 2001.
5. Рыскулуева, Ф. И. Типология вузов Кыргызстана и их стратегия адаптации к внешней среде– Бишкек, 1998.
6. Абдрахманов, Т.А. Высшая школа в Кыргызстане в период демократического транзита– Бишкек, 2010.
7. Черноус, Т.Ф. Современная международная интеграция и подготовка кадров высшей квалификации Кыргызстана Бишкек, 2007.