

## **ЛИЧНОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ: ОСОБЕННОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ**

*В статье рассматриваются проблемные аспекты методологии исследования понятия «личностный потенциал» в социологической науке. Авторы анализируют основные подходы к определению понятия, отмечая, что в социологии понятие фактически не изучено. В этой связи, приводят собственную трактовку понятия с социологических позиций, обосновывая область его научного применения.*

*Ключевые слова: личностный потенциал, социологическая интерпретация, психология, человеческий капитал, человеческий потенциал.*

### **PERSONAL POTENTIAL: ESPECIALLY SOCIOLOGICAL INTERPRETATION**

*The article deals with the problematic aspects of the methodology of the study the concept of "personal potential" in social science. The authors analyze the main approaches to the definition, noting that the concept actually has not been studied in sociology. In this context, lead to its own interpretation of the concept of sociological position, justifying the scope of its scientific application.*

*Keywords: personal potential, sociological interpretation, psychology, human capital, human potential.*

Становление и развитие гражданского общества в современной России требует воспитания важных гражданских качеств молодежи, таких как активность, сознательность, ответственность, умение критически мыслить и принимать решения, инициативность. Быть гражданином и полноценным членом общества означает умение использовать в полной мере свой личностный потенциал с наибольшей эффективностью для общества и своей страны.

В этой связи понятие «личностный потенциал» актуализируется в силу обозначенных причин и становится объектом междисциплинарных исследований. Это обусловлено также тем, что все более актуальной становится проблема социальных изменений и роли личности в них. Личность как объект междисциплинарных исследований в последние годы вызывает все больший интерес в науке. При этом все чаще ученые обращаются к изучению не только самого понятия «личность», но и отдельных ее компонентов и характеристик - личностного здоровья, личностного потенциала, личностного саморазвития, личностной самоактуализации. Личностный потенциал – центральная категория в этой системе.

Принято считать, что личностный потенциал выступает объектом психологической науки, и основная масса научных работ рассматривает личностный потенциал именно в ракурсе психологии. Считаем, однако, что это не совсем так. Личностный потенциал как объект исследований может являться и объектом других наук, в том числе, - социологии, поскольку само понятие «личность» лежит на пересечении различных наук.

Понятие «личностный потенциал» слабо используется в социологии, чаще всего оно заменяется понятием «человеческий потенциал» и даже «человеческий капитал». Под человеческим капиталом принято понимать в широком смысле запас знаний, способностей, навыков, мотиваций, воплощенных в человеке [1]. Однако приводимые понятия имеют достаточно серьезные различия. Прежде всего, человеческий потенциал не учитывает

индивидуального в личности, является, скорее, обобщающей, родовой характеристикой, в то время как личностный потенциал подчеркивает именно личностное в личности как социальном существе. Понятие «человеческий капитал», в свою очередь, отражает лишь определенные стороны личностного потенциала, наиболее важные с общественной, и даже – с экономической, а не личностной, точки зрения. Человеческий капитал конкретизируется через понятия экономической целесообразности, что отражено также и семантически через слово «капитал». Подтверждением данного факта является то, что человеческий капитал все больше исследуется в контексте экономической мотивации, предпринимательских способностей, а в самих исследованиях, как правило, проводится тесная связь между человеческим капиталом и экономической эффективностью, экономической отдачей работника для организации, общества [8]. Личностный потенциал в контексте данных исследований служит, скорее, «механизмом прорыва» к реализации человеческого капитала [9].

Понятие же личностного потенциала связывается, прежде всего, с характеристиками, определяющими систему движущих сил духовного развития, мотивацию и самооценку [6, с.400]. Человек становится личностью, прежде всего, путем духовного развития, формирования его жизненных принципов, взглядов, ценностей. По мнению Э.Дюркгейма, индивид становится личностью при помощи четко выстроенной системы жизненных взглядов, принципов и ценностей, то есть посредством духовного развития [5, с.451-453]. Личностный потенциал становится объектом исследований в силу актуализации проблемы социальных изменений, поскольку именно состояние и развитие личностного потенциала сегодня является источником социальных, а не только личностных изменений.

Понятие «личностный потенциал» в современной науке используется в тесной связи с понятиями «ресурс», «капитал», которые конкретизируются через составляющие интеллектуального, личностного, нравственного, духовного и других ресурсов. Личностный потенциал в большинстве определений характеризуется в качестве саморазвивающейся системы внутренних ресурсов личности. Ресурс в этом значении характеризует все, что принадлежит личности, то есть, по сути, это все ее способности, склонности, качества характера, мотивы и ценности, интересы и т.д.

Ряд ученых, исследующих проблему реализации личностного потенциала, предлагает различать его актуализацию и реализацию. Если актуализация отражает стремление раскрыть личностный потенциал, то реализация – сам процесс этого раскрытия. То есть, актуализация представляет собой первый этап к реализации потенциала личности [7].

Тем не менее, как уже отмечалось, концептуализация понятия личностного потенциала обладает противоречивостью. Она состоит, на наш взгляд, в том, что, во-первых, трактовка данного понятия и его концепция носит, по преимуществу, психологическую окраску (А.Г. Асеев, А.А. Бодалев, Г.А. Гонтарев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Е.Ф. Зеер, Д.А. Леонтьев, В.Н. Марков, В.И. Носков, А.М. Павлова, Ю.В. Синягин, Т.П. Скрипкина).

Во-вторых, методология исследования данного феномена пока что недостаточна, что ограничивает сферу исследования его применительно к конкретным областям (социальной, производственной, коммуникативной и другим). И, хотя на современном этапе развития научной мысли (русской, украинской (см., например исследования В.М. Гриневой, Д.М. Ядранского, Л.В. Машковец, Н.И. Верхоглядовой, О.В. Крушельницкой, О.С. Федонина, О.П. Дьяковой)) [3, с.171] исследования в данных областях проводятся, они не обладают высоким уровнем теоретизации материала, а, скорее, носят описательный, констатирующий характер без опоры на широкую методологическую базу и серьезных теоретических обобщений.

Необходимо отметить, что, несмотря на существующий методологический плюрализм, все же имеется некое инвариантное ядро в трактовках и концептуальных воззрениях ученых, исследующих данный феномен, вне зависимости от научной сферы, которую они представляют. Социология рассматривает потенциал как совокупность духовных и материальных возможностей индивида, способствующих достижению определенных целей

в соответствии с определенной системой социальных ценностей. М. Вебер считал, что потенциал – это духовный запас личности, который может быть использован для достижения какой-либо цели, принятия соответствующего решения [4, с.241].

На наш взгляд, сегодня понятие «личностный потенциал» незаслуженно обходится социологами. Ограниченность современной социологической трактовки личностного потенциала состоит в том, что данное понятие применяется преимущественно, к оценке и в связи с профессиональными способностями личности работника, специалиста, его квалификационного уровня. Личность при этом рассматривается как субъект трудовой и профессиональной деятельности.

На основе различных определений можно выделить несколько подходов к трактовке личностного потенциала. Во-первых, под ним понимается интегративное личностное свойство, выражающееся в отношении (позиции, установке, направленности) человека к миру; во-вторых, - это свойство, характерное для индивида, определяющее его возможности в творческом самоосуществлении и самореализации; в-третьих, - личностные способности, позволяющие менять приемы действий в соответствии с изменяющимися условиями, и знания, умения, убеждения, определяющие результаты деятельности и побуждающие к самовыражению [2, с.25].

Представляя авторскую трактовку понятия, под личностным потенциалом мы понимаем совокупность знаний, умений, способностей, возможностей, внутренне присущих качеств, свойств и характеристик личности, придающих ей уникальность и задающих предпосылки к ее развитию и самореализации в контексте определенных социокультурных условий. Последняя часть определения крайне важна, поскольку именно социокультурные условия позволяют реализовать или не реализовать те или иные стороны личностного потенциала. В этом, на наш взгляд, состоит социальный аспект изучения личностного потенциала. Реализация личностного потенциала, в свою очередь, способствует приобретению различных статусов и социальных ролей личности, то есть ее позиционированию в социуме, встраиванию в статусно-ролевую систему – в этом состоит социологический аспект изучения личностного потенциала.

Однако выделенные параметры (знания, умения, способности, возможности, внутренне присущие качества, свойства и характеристики личности), как подчеркивается в определении, служат лишь предпосылками к самореализации личности, - они могут реализоваться или не реализоваться. Этому способствуют социальные условия или социокультурная среда.

Личностный потенциал имеет свойство накапливаться и расходоваться. Но расходование личностного потенциала не тождественно расходованию невосполняемых ресурсов: ресурсный подход к определению личностного потенциала позволяет определять его как восполняемый и, более того, постоянно наращиваемый. Этому способствуют внешние условия (образование, трудовая деятельность, социальные коммуникации, информационная среда и т.д.), а также внутренние факторы (личностные качества – целеустремленность, стремление к самообразованию и повышению своего интеллектуального уровня, работоспособность, коммуникабельность и другие). Внутренние факторы, - это, в свою очередь, тоже часть личностного потенциала. То есть, по сути, развитие личностного потенциала во многом обусловлено его актуальным состоянием и внутренне присущими ему характеристиками. Таким образом, можно сделать вывод о том, что высокий личностный потенциал имеет предпосылки к еще большему развитию, а невысокий - развивается в меньшей степени – рост личностного потенциала самообусловлен.

Таким образом, можно заключить, что понятие «личностный потенциал» в социологической интерпретации представляет собой исследовательский конструкт, позволяющий изучать процесс аккумуляции и расходования личностных ресурсов в социальную среду с целью определения влияния личности на социум и наоборот. Личностный потенциал является производным от понятия «личность» и, в свою очередь,

служит инструментом для ее познания. Специфика социологического изучения личностного потенциала проявляется в его социальной обусловленности. В этой связи, полагаем, оно отличается от подходов в рамках других наук и позволяет существенно дополнить методологию исследования личности в междисциплинарном поле.

#### **Литература:**

1. Беккер Г. Воздействие инвестиций в человеческий капитал на заработки // Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход: Избранные труды по экономической теории / Пер. с англ. Сост., Науч. ред., Послесл. Р.И. Капелюшников. Предисл. М.И. Левин. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – С.50-89.
2. Благушина Л.Ф. Сущность, содержание и условия развития личностного потенциала студентов технического колледжа в учебно-воспитательном процессе // Вестник ЧГПУ им. И.А. Яковлева. – 2013. - №1(77). – Ч.2. – С.21-27.
3. Боднарук И.Р. Теоретико-методические основы оценки трудового потенциала // Вісник Хмельницького національного університету. - 2013. - №3. - Т.3. – С.171-175.
4. Вебер М. Избранные произведения/ Под ред. П.П. Гайденко. М., Прогресс, 1990. – 452 с.