

А. Мамытов, д.п.н., профессор, КББА  
A.Mamytov, d.b.s., professor, KBBA

### КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*В статье рассматриваются педагогические, экономические и организационные аспекты подготовки учебной литературы нового поколения для школьного и профессионального образования в Кыргызской Республике. Дается анализ современного состояния дел, а также тенденций, набирающих обороты в указанной сфере, описываются возможные риски и угрозы складывающейся ситуации, на основе которых обосновывается собственное видение концептуальных основ организации издания учебной литературы.*

*Ключевые слова: учебная литература, подготовка учебной литературы, школьное и профессиональное образование, педагогические, экономические и организационные аспекты.*

### CONCEPTUAL BASIS FOR A NEW GENERATION OF TRAINING TEXTBOOKS IN THE KYRGYZ REPUBLIC

*The article deals with educational, economic and organizational aspects of the preparation of a new generation of textbooks for school and professional education in the Kyrgyz Republic. The analysis of the current state of affairs, as well as trends gaining momentum in this area, describes the potential risks and threats to the evolving situation on the basis of which settles its own vision of the conceptual foundations of organizing the publication of textbooks.*

*Keywords: educational literature, preparation of textbooks, school and vocational education, educational, economic and organizational aspects.*

Подготовка нового поколения учебной литературы для школьного и профессионального образования и ее внедрение в практику в Кыргызстане всегда представляла собой сложную проблему. В ней, как минимум, можно выделять педагогические, экономические и организационные аспекты.

С педагогической точки зрения потребность в новом поколении учебной литературы возникает в случае изменения философии образования, теоретических и методологических подходов, используемых в процессе обучения, и она является следствием изменения государственного образовательного стандарта школьного и профессионального образования, государственных программ предметов и дисциплин, обязательных для изучения в рамках организации учебного процесса.

С экономической точки зрения подготовка и внедрение учебной литературы нового поколения во многих странах с рыночной экономикой представляет собой как привлекательное бизнес-вложение финансовых средств, имеющее конкретный адрес потребителей издаваемой продукции в виде обучающихся образовательных организаций и их работников.

И, наконец, с организационной точки зрения подготовка и внедрение учебной литературы нового поколения представляет собой многофакторную логистическую проблему, рассчитанную на долгосрочную перспективу, которая требует четкого выполнения определенного алгоритма экспертных и апробационных процедур, нацеленных на обеспечение должного качества издаваемой продукции.

От уровня квалифицированного решения вышеуказанных триединых аспектов учебного книгоиздания во многом зависит и успешное функционирование системы

образования в стране. Следует отметить, что в советское время, подготовка и внедрение учебной литературы и, соответственно, решение всей номенклатуры проблем, как правило, регулировались в Москве, при активной роли центрального органа государственного управления образованием. Что касается союзных республик, входивших в состав СССР, то от них требовалось формирование подготовки регионального компонента содержания учебных предметов и дисциплин, которые были непосредственно связаны с языком обучения и литературой, отчасти с историей, географией и экономикой союзных республик. В этой связи, в деле подготовки и внедрения учебной литературы на уровне союзных республик не было должной свободы, следовательно, не был накоплен и соответствующий обстоятельный опыт работы. Отсюда можно констатировать, что подготовка и внедрение учебной литературы нового поколения, призванного обслуживать интересы национальных систем образования многих постсоветских стран, в том числе и для Кыргызстана, стала актуальной проблемой.

В отличие от прошлой эпохи ситуация обострилась не только с принципиальным изменением философии образования и его структурных составляющих, но и переходом экономики Кыргызстана на рельсы рыночных отношений, а также дефицитом квалифицированных методистов, способных разработать действительно новое поколение учебной литературы. В результате страна столкнулась с небывалым до сего времени нехваткой объема учебной литературы (обеспеченность учебной литературой школьников Кыргызстана по данным разных источников составляет от 39 до 70%).

На основании вышеизложенного мы посчитали необходимым проанализировать накопленный в стране опыт подготовки и издания учебной литературы нового поколения и спрогнозировать возможный сценарий развития событий в указанном сегменте образования. Анализ ситуации, сложившейся в последние годы в сфере учебного книгоиздания, позволяет отметить, что и в педагогическом, и в экономическом, и в организационном аспектах обсуждаемой проблемы система образования Кыргызстана столкнулась рядом принципиальных перемен, требующих учета и квалифицированного их решения в процессе подготовки учебной литературы нового поколения.

С точки зрения формирования содержания учебной литературы возникла необходимость учета основных положений идеи перехода на образование, ориентированного на конечный и качественный результат, выражаемый в виде конкретных ключевых компетенций учащихся. Речь идет о том, что в школьном образовании (в начальной школе) внедрен новый базисный учебный план (2011г.), новые программы предметов, куррикулярная технология организации учебного процесса и новая система оценивания образовательных достижений учащихся. В профессиональном образовании объявлен полномасштабный переход на многоступенчатое высшее образование, которое сопровождается внедрением государственных образовательных стандартов третьего поколения, разработанных на основе компетентностного подхода специалистов. Следовательно, возникла совершенно новая ситуация, требующая объединения усилий специалистов, способных разработать учебную литературу нового поколения, как для школьного, так и профессионального образования.

С экономической точки зрения, в отличие от практики многих ведущих стран мира, и несмотря на объявленный переход на рыночные отношения, сегмент учебного книгоиздания Кыргызстана, достаточно продолжительное время остается не включенным в доходоприносящий процесс. Поскольку сектор учебной литературы финансируется по остаточному принципу (при потребности примерно 1 млрд. сом в среднем ежегодно выделяются 100 млн. сом.) и в школьном образовании она продолжает выдаваться обучающимся бесплатно. Следует отметить, что школьная учебная литература была бесплатной в 80-е годы прошлого века, в последующем, в процессе поиска необходимых оборотных средств была внедрена так называемая «арендная плата», размер которой составлял примерно 1/5 часть стоимости книги (2000-е года). И, наконец в ходе выборной президентской кампании указанный вопрос превратился в инструмент политической борьбы

за голоса избирателей, и арендная плата за учебную литературу была отменена. Данное обстоятельство привело к дальнейшему углублению проблемы, стало сопровождаться тенденцией снижения процента обеспеченности общеобразовательной школы учебниками. Что касается подготовки и издания учебной литературы в профессиональном образовании, то они до сих пор являются уделом тех, кто на добровольной основе берутся за их разработку и реализацию, и изредка решаются по заказу и за счет финансовых ресурсов высших учебных заведений.

С организационной точки зрения возникли и новые инициативы. Специфической ее особенностью становится то, что в этом сложном, требующем глубокого профессионализма и государственного подхода дела стали вмешиваться международные доноры, пришедшие особенно в сектор школьного образования со своими крупными финансовыми вливаниями (в виде не только грантов, но и кредитов). В результате, за последние несколько лет, международным донорам в немалой степени удалось изменить существующие процедуры разработки, издания и внедрения учебной литературы. Анализ основных положений обновленной нормативно-правовой базы учебного книгоиздания, сути предлагаемых нововведений позволяет констатировать, что новые механизмы учебного книгоиздания нередко стали вступать в противоречие с духом и буквой действующего законодательства страны об образовании. В этой связи, нами ниже приводятся ряд концептуальных аспектов, неуклонное следование которым имело бы основополагающее значение.

**Аспект первый.** Экспертиза рукописи учебной литературы и ее предварительная апробация в пилотных школах страны должны признаваться в качестве ключевого инструмента, обеспечивающего качество издаваемой продукции.

Экспертизой и апробацией рукописи учебной литературы, предназначенной для школьного образования, традиционно занималась Кыргызская академия образования (далее КАО) [1]. Позднее (в 2007-2012гг.) эти процедуры были переданы в компетенцию специально созданного Республиканского научно-методического совета при министерстве образования и науки Кыргызской Республики (далее РНМС). Такое решение, принятое в свое время на основе рекомендаций международных доноров и отдельных авторов учебной литературы, аргументировалось стремлением преодолеть так называемую «монополию академии образования в подготовке учебной литературы и повысить качество издаваемой продукции за счет привлечения ресурсов экспертов, работающих на общественных началах» [2].

Однако спустя некоторое время стало понятно, что и РНМС не в состоянии обеспечить необходимое качество учебной литературы по ряду объективных причин. Во-первых, данный совет, функционирующий как общественная организация, созданный без образования юридического лица, соответственно, не имеющий постоянного источника финансирования, не смог стать полноценным центром экспертизы учебной литературы. Во-вторых, из-за отсутствия собственных штатных работников данный орган так и не смог наладить стройную систему апробации учебной литературы и в основном позиционировал себя только в вопросах экспертизы. Что касается организации апробации, требующей постоянного выезда экспертов в пилотные школы страны, общей координации их деятельности, промежуточного и итогового обсуждения результатов предварительной оценки, то такую работу систематически выполнять на общественных началах РНМС практически не мог.

Стало ясно, что с точки зрения логики такую работу целесообразно поручать такой организации, которая функционировала бы на постоянной и устойчивой основе и имела бы государственное финансирование. Дело в том, что для полноценного проведения апробации учебной литературы объективно требуется некое связующее звено между автором рукописи и учителями-практиками, которые привлекаются к проведению соответствующих занятий.

Возникший вопрос «кому поручить проведение апробации учебной литературы?» в принципе имел два варианта ответа: первый – сотрудникам научной организации (с точки зрения истории вопроса и накопленного опыта - это КАО), и второй - привлеченным

экспертам РНМС. Первый вариант, как сказано выше, стал предметом критики отдельных участников учебного книгоиздания. Что касается второго варианта, то его полноценное использование возможно только в случае преобразования РНМС в самостоятельно юридическое лицо. Последнее необходимо для решения проблемы финансирования предстоящей деятельности на постоянной основе. Однако нельзя сбрасывать со счета то, что согласно действующему законодательству страны имеется ограничение финансирования общественных организаций за счет государственного бюджета, что, несомненно, будет отражаться в вопросах обеспечения стабильности процедур апробации. Это обстоятельство диктует неизбежность двух сценариев развития событий – организации апробации учебной литературы, как и прежде, под юрисдикцией КАО или создание отдельной государственной структуры, как это имеет место в Казахстане, государственного учреждения «Учебник». Таким образом, можно заключить, что объективно РНМС не был в состоянии качественно изменить ситуацию в лучшую сторону.

Возникшая проблема обстоятельно обсуждалась на расширенном заседании коллегии министерства образования, на котором приняли участие представители издательств, корпуса авторов учебной литературы и других заинтересованных сторон (2012 г.). Тогда было принято решение вновь вернуть эти вопросы в компетенцию КАО [3]. В ходе обсуждения высказывалась целесообразность совершенствования инструментария экспертизы учебной литературы, восстановления и создания стройной и достаточно продолжительной по времени процедуры их апробации в достаточном количестве пилотных школ, значительного расширения состава экспертов за счет привлечения специалистов, работающих вне стен академии образования, и обновления нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность в указанной сфере.

В результате дальнейшая деятельность в области учебного книгоиздания стала осуществляться на основе обновленной нормативно-правовой базы, с использованием модернизированного инструментария экспертизы, с привлечением 91 эксперта, 59 из которых работают вне академии [4,5]. С 2013-2014 гг. была восстановлена апробация учебной литературы, которая стала проводится в течение полноценного учебного года. Но главный вопрос, касающийся финансирования процесса апробации учебной литературы за счет государственного бюджета по сей день остается не решенным (до сих пор используются ресурсы Всемирного Банка). Следует отметить, что восстановление процедуры апробации учебников получило однозначную положительную оценку профессионального сообщества и позволяет быть уверенным в том, что такие аспекты предварительной оценки учебной литературы, как объективность и всесторонность на порядок стали лучше.

Однако вышеизложенные меры и процедуры не «устраивают» отдельных авторов учебной литературы, получившие обстоятельные и неоднократные замечания ученого совета КАО, а также представителей некоторых издательств, чьи устремления быстро извлечь прибыль не сбываются. Вместо того, чтобы работать над совершенствованием рукописи учебника, используя различные каналы, они не перестают заявлять о том, что «монополия академии образования» не устранена и так называемый «конфликт интересов» не преодолен. В отличие от прошлых лет, когда они критиковали экспертную деятельность КАО, в этот раз им удалось лоббировать ни много ни мало вопрос «о ликвидации самой академии образования» как «ненужного звена» не только в подготовке учебной литературы, но и как центра педагогической науки (!!!). В рамках борьбы с коррупцией такой шаг был признан важным и он включен в соответствующий план мероприятий (пункт № 74) [6]. Не вдаваясь в юридическую беспристрастность ликвидации КАО (это отдельный вопрос, требующий более глубокой юридической экспертизы), мы считаем важным обсудить предлагаемые стране новые механизмы повышения качества учебной литературы с обстоятельным обсуждением возможных сценариев развития событий, а также возможных рисков и угроз.

Что касается экспертизы учебной литературы для профессионального образования, то ею на общественных началах занимаются учебно-методические объединения, созданные при

базовых университетах страны по соответствующим направлениям высшего образования. Из-за того, что номенклатура наименований учебной литературы, используемой в профессиональном образовании, узко специализирована, а предполагаемый объем издаваемой продукции с экономической точки зрения не привлекательный, в этом сегменте учебного книгоиздания по существу отсутствуют не только бизнес-инициатива, но и забота государства, что с точки зрения построения эффективной системы образования, не допустима.

**Аспект второй.** Экспертная деятельность в области подготовки учебной литературы должна признаваться в качестве одного из сложных видов работ, требующей высокой квалификации привлекаемых лиц и соответствующего вознаграждения их труда.

Нельзя сбрасывать со счетов то, что эксперт должен иметь основательную теоретическую подготовленность, быть профессионалом в области образования и педагогической науки, хорошо знать методологию написания учебной литературы. Такую триединую подготовленность, к сожалению, имеют единицы специалистов и она характерна не только относительно Кыргызстану. Поэтому наиболее успешным в этом деле ученым, в знак признания их методических заслуг, в профессиональной среде с почтением отмечают о наличии неофициально присуждаемой квалификации ученого-методиста. Поэтому, задача состоит не в игнорировании ученых-методистов, имеющих в Кыргызстане, как это стало иметь место в деятельности международных проектов и отдельных чиновников, а в правильном использовании их потенциала, широко привлекая их в процесс экспертизы и апробации учебной литературы. Поскольку с учебной литературой более тесно работают учителя-практики, и они быстрее обнаруживают ее сильные и слабые стороны, то оправдывает себя также и практика их привлечения к предварительной оценке учебной литературы в процессе апробации.

В связи вышеизложенным, тандем теоретика и практика, ученого-методиста и учителя-практика должен быть неизбежным элементом не только при проведении предварительной экспертизы, но и самой процедуры апробации учебной литературы. И этим правилом нельзя пренебрегать.

**Аспект третий.** Апробация учебной литературы должна иметь достаточно продолжительные сроки, и быть нацеленной на своевременное устранение имеющихся недостатков и погрешностей до их издания массовым тиражом. Нельзя забывать, что качественный учебник имеет исключительно важное значение в деле обеспечения безопасности государства, т.к. он способствует не только получению новых знаний и умений, но и закладывает основы формирования личности молодого поколения граждан страны.

В нашей практике апробация учебной литературы проводится в течение учебного года с привлечением учителей пилотных школ, при ведущей и координирующей роли научных сотрудников КАО. В процессе апробации учебной литературы изучаются и обобщаются отзывы учителей-практиков, осуществляется соответствующая ее доработка. Итоги апробации заслушиваются на заседании лаборатории, в последующем на заседании ученого совета КАО на предмет утверждения или мотивированного отказа.

Следует отметить, что по продолжительности подготовки и ввода в практику нового поколения учебной литературы для школьного образования наша практика является не самой лучшей в мире. Например, во Франции, на подготовку рукописи учебника предусматривают 2 года, на ее экспертизу и апробацию в пилотных школах еще 2 года и на устранение замечаний и недостатков, выявленных в ходе апробации, с дальнейшим изданием массовым тиражом вновь - 2 года [7].

В противовес существующей в мире практике (страны СНГ, Франция и франкоговорящие страны) в нашей практике с подачи международных проектов и представителей издательств, заинтересованных в быстром освоении финансовых средств, выделяемых для подготовки и издания учебников, регулярно вынашивается идея ускоренной подготовки учебников и привлечения к их написанию преимущественно учителей-практиков. Последнее

аргументируется стремлением преодолеть монополию КАО в учебном книгоиздании, сопровождается нечистоплотной информационной характеристикой, в которой утверждается будто бы 80% авторов учебной литературы, являются сотрудниками академии (на самом деле 13%), и, в этой связи, предлагают объявить независимые от государственных структур конкурсы на подготовку рукописи.

Если внимательно изучить результаты конкурсов и состав авторов новых рукописей, то можно обнаружить немало странных примеров. Например, невозможно объяснить каким образом победителем конкурса на подготовку учебника (математика 1 класс) вышел гражданин Армении (С. Мкртчян), не владеющий ни государственным, ни официальным языками, не сведущий о культурных и этнических особенностях титульной нации в стране [8]. Также невозможно объяснить, каким образом выходят победителями конкурса И.П. Никитенко и М.А. Созаева (математика 3 класс), не имеющие достаточную теоретическую подготовленность, и не владеющие навыками написания учебной литературы. В ходе обсуждения на заседании ученого совета КАО от 26 февраля 2014 года (протокол № 2) они не смогли объяснить причин допущенных ими ошибок (около трехсот ошибок) и отметили, что впервые взялись за написание учебника, не имея до этого никакого опыта подготовки даже небольших методических рекомендаций.

Вполне понятной становится стремление отдельных чиновников и проектировщиков устранить от процесса учебного книгоиздания Кыргызскую академию образования, препятствующему выпуску недоброкачественно подготовленной литературы.

В целом такому поведению бизнес-структур следует вроде бы относиться с пониманием, поскольку ими движет идея быстрого извлечения прибыли. Но важно осознавать и другое - никак нельзя под откуп такому мышлению отдать вопросы учебного книгоиздания для школьного образования. В этом деле важно следовать известному афоризму «торопиться не спеша».

**Аспект четвертый.** Экспертиза и апробация учебной литературы должны находиться в компетенции государства и их проведением должно заниматься стабильно функционирующее государственное учреждение.

Такое утверждение базируется на важности четко различать особенности различных моделей образования, функционирующие в мире [9]. С точки зрения методологии подхода к организации системы образования в мире известны лишь две модели – либеральная и административная. Друг от друга они отличаются тем, что в рамках первой модели вопросы формирования содержания образования (разработка программ и учебной литературы) решаются при широком участии представителей школы, общественности и других заинтересованных сторон. Соответственно, в деле разработки и внедрения учебной литературы практикуется широкая палитра вариантов. Для этой модели характерен еще один принципиальный признак, значение которого следует не забывать. Речь идет о том, что уровень образования, полученный по указанной модели, подтверждается документом не государственного образца (документ выдается от имени учебного заведения). Указанная модель образования преимущественно функционирует в англоязычных странах мира, в том числе и в США.

Что касается второй модели, то в ней ведущую роль изначально играет само государство, и ответственность страны гарантируется ее Конституцией, согласно которой основное школьное образование (9 классов) обязательное и бесплатное. В этой связи, правительство страны в отличие от стран, где функционирует либеральная модель образования, утверждает главный документ - государственный образовательный стандарт школьного образования, а министерству образования вменяется утверждение учебных программ предметов, разработка и издание учебной литературы, а также контроль процесса реализации соответствующих образовательных программ. Отличительной особенностью указанной модели образования является то, что итоговая аттестация выпускников школьного образования осуществляется от имени государства, и соответственно, документ об образовании (аттестат единого образца) выдается от имени государства. Именно такая

модель образования заложена в основу действующего закона Кыргызской Республики «Об образовании» [10].

**Аспект пятый.** Передача процедур экспертизы и апробации учебной литературы в компетенцию общественных структур могут иметь далеко идущие последствия.

Риски и угрозы такого решения непременно будут связаны с тем, что будут ослаблены механизмы контроля учебной литературы, открыто или скрыто пропагандирующие различные ценности. Наибольшую опасность представляет учебная литература, возвеличивающие ценности, которые вступают в противоречие с философией, культурой, религией, моралью, этикой и другими ценностями кыргызского народа, которые сформировались веками и требуют бережного отношения и настоящего привития молодому поколению. В противном случае потеря национальной самоидентификации молодого поколения станет вполне реальной.

В глобальном и открытом мире по каждому из вышеуказанных аспектов общественного сознания идет жесткая конкурентная борьба за умы и сердца молодого поколения. Вокруг структур, разрабатывающих теорию и методику насаждения соответствующих идей, сконцентрированы огромные финансовые средства, ученые соответствующего толка и армия агитаторов и пропагандистов. В противном случае, общество не столкнулось бы такими философскими течениями, как дианетика, однополые браки, свободное сексуальное поведение, жихад, жайсановский вариант Манаса и другие. Общественность еще не забыла факт распространения серии брошюр, адресованной школьникам одним из международных проектов, работающих в Кыргызстане, которая не прошла обязательную процедуру экспертизы, и из-за протеста общественности, ставшей предметом изъятия согласно специальному решению Парламента страны. Речь идет о методических пособиях, содержащих рекомендации по привитию молодому поколению на первый взгляд безобидных навыков репродуктивного здоровья [11]. Но проблема состояла в другом, наряду с освещением азов укрепления здоровья человека открытым текстом осуществлялась пропаганда свободного сексуального поведения, причем с ранних лет жизни. Зная ресурсы вышеуказанных структур можно смело предположить, что необходимую экспертизу (даже международную) для издания и распространения в систему образования страны подготовленной ими учебной литературы они будут в состоянии обеспечить. Но весь вопрос в том, что нужна ли нам такая перспектива? Обобщая вышеизложенное можно заключить, что поднятые нами вопросы, особенно риски и угрозы некоторых предложений международных проектов по вопросам формирования и научно-методического обеспечения содержания школьного образования, в том числе и в части передачи вопроса разработки, экспертизы и апробации учебной литературы школьного образования на откуп общественным структурам имеют исключительно важное государственное значение. В случае их принятия система образования неизбежно столкнется с далеко идущими последствиями. Вышеуказанные вопросы в основном лоббируются представителями проекта АБР, очередной транш которого ожидается в ближайшее время, и создается впечатление, что для их очередной деятельности расчищается дорога путем ликвидации неудобных государственных структур.

Подводя итоги, необходимо отметить, что время работы любого международного донора носит ограниченный характер и наступит момент, когда они уйдут после окончания проекта. Бездумно следуя даваемые ими советам, в системе образования страны мы рискуем спровоцировать новый виток проблем. Нельзя забывать о том, что постепенно приходит осознание того, что необходимо возобновлять издательство «Мектеп» (в свое время легко и послушно ликвидированное) и методических кабинетов при районных отделах образования (уже восстановлены). Мы убеждены в том, что в деле подготовки и внедрения учебной литературы нового поколения ведущую роль должно играть государство и что такой шаг будет созвучен требованиям Указа Президента Кыргызской Республики «Об объявлении 2014 года - годом укрепления государственности в стране».

#### **Литература:**

1. Каниметова А. Буклеты о сексуальном образовании: бомба замедленного действия? //Газета «Кут Билим» от 18 октября 2013 года.
  2. Кусайнов А. Качество образования в мире и в Казахстане. –Алматы, 2013. -196 с.
  3. Мамытов А. Модернизация системы образования Кыргызской Республики. – Бишкек, 2014. -296 с.
-