

ПРАВИЛЬНОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ ПРЕДЛОГОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

В данной статье даются некоторые методические рекомендации по организации работы над усвоением темы «Предлоги» в кыргызском аудиторию.

Ключевые слова: предлоги, русский язык, трудности усвоения предлоги, объяснить их использование.

THE CORRECT USE OF PREPOSITIONS IN RUSSIAN

This article provides some guidelines for the organization of work on the assimilation of the theme "The prepositions" in Kyrgyz audience.

Keywords: prepositions, the Russian language, the difficulty of mastering excuses to explain their use.

В кыргызском языке отсутствует категория предлогов. Поэтому наблюдаются определенные трудности усвоения темы «Предлоги» студентами-кыргызами. О трудностях, возникающих у студентов при выборе того или иного предлога, пишут многие методисты, например, В.С.Бондаренко[1]. Для этих трудностей есть объективные причины. Прежде всего, предлоги, как указывает В.В.Виноградов[2], не имеют материального значения. У них нет номинативной функции, им несвойственна предметная отнесенность: они только вносят дополнительные оттенки в значения других слов или выражают грамматические отношения.

Другая причина трудности усвоения темы предлогов состоит в том, что они тесно связаны с русской падежной системой. А.А.Шахматов говорит, что предлоги способствуют « в сочетании с косвенными падежами... определению отношений, выражаемых этими падежами»[3]. На место падежной формы является сочетание падежной формы с предлогом, причём это сочетание благодаря вносимому в него предлогом значению, развивает, дополняет, усиливает то значение, которое принадлежало самой падежной форме ошибки допускаются в употреблении падежей, т.е. в умении построить падежную форму существительного. Например:

Мама идёт домой от/с магазина. Отец вернулся домой от/из работы.

В большинстве же случаев ошибки носили произвольный характер. Стало ясно, что ошибки студентов связаны с влиянием их родного языка, с незнанием тех правил русского языка, которые в их родном кыргызском языке отсутствуют. Как объяснить? С чего начать? Как выйти из положения?

Для начала мы должны выяснить что из себя представляет предлог.

Предлог с греческого буквально переводится как «перед словом».

Предлогов не так много: около 200 слов. Однако свой незначительный состав предлог восполняет частотой употребления, по которой занимает 4-е место (после существительного, глагола и местоимения). 36 предлогов входит в общий частотный список, 9 из них (*в, на, с, к, по, за, у, из, о*) включаются в 30 самых частотных слов, причём два из них возглавляют весь частотный список (*в* – на первом месте, *на* – на четвёртом).

Как уже известно, по морфологическому составу различаются предлоги непроизводные и производные.

1. **Непроизводные**, так называемые первообразные, предлоги не могут быть соотнесены по образованию с какой-либо частью речи: *в, с, к, о, у, на, за, от* и др. Разновидностью этих предлогов являются сращенные (сложные) предлоги: *из-за, из-под* и др.

2. **Производные предлоги** связаны происхождением с другими частями речи.

Наречными являются предлоги, генетически связанные с наречиями: *вблизи, внутри, впереди, позади* и др. Неизменяемые слова типа *вблизи, вокруг, около* и подобные могут употребляться самостоятельно (вне связи с именем), т.е. выступать в качестве наречий, но в сочетании с существительными такие слова получают значение предлогов. Например: *Ходить вокруг да около*(наречия) - *Было поздно, около полуночи*(предлог).

В современном русском языке некоторые из таких слов *вопреки, кроме, среди, близ* уже не употребляются в качестве наречий. По сравнению с непроизводными предлогами наречные предлоги имеют гораздо более узкое и определенное значение (ср.: *у города* и *вблизи города*). Наречные предлоги, соотносительные с обстоятельственными наречиями, в большинстве сочетаются с родительным падежом, за исключением предлогов *вопреки, вслед, навстречу, наперекор*, сочетающихся с дательным падежом. Предлоги, связанные с качественными наречиями, обладают различным управлением: *относительно, касательно* - управляют родительным падежом; *подобно, согласно, соответственно* и др. - дательным падежом.

Отыменные предлоги представляют собой результат перехода существительных в состав предлогов (непосредственно или через посредство наречий).

Чаще всего это бывшие имена существительные с предлогами *ввиду, вследствие, наподобие* и др.: *У многих русских рек, наподобие Волги, один берег горный, другой луговой* (Т.); *Вследствие (из-за) засухи река обмелела.*

Ввиду (из-за) дождя экскурсия не состоялась.

Отыменные предлоги типа *путем, посредством* являются образованиями из форм творительного падежа существительного. Среди отыменных предлогов выделяются предложные сочетания: *в течение, в продолжение, в отношении, в деле, в силу, в отличие от* и др. *В течение всего года он усердно занимался. Ремонтировали дом в продолжение месяца. В заключение (под конец) статьи были подведены итоги.*

Отглагольные предлоги генетически связаны с деепричастиями: *благодаря, несмотря (на), невзирая (на), включая, исключая, спустя, начиная (с), кончая* и др. *На берегу, несмотря на сумерки, можно было разглядеть силуэт человека.*

По меткому определению видного лингвиста В.А.Богородицкого, *предлоги – это «словечки отношений»*, выражающие в сочетании с косвенными падежами существительных (а также субстантивированных прилагательных, местоимений и числительных) различные отношения между формами имени и другими словами в предложении. Уточняя, дополняя и делая более разнообразными значения косвенных падежей, предлоги не играют в предложении самостоятельной роли и поэтому членами предложения не являются.

Значения предлогов очень разнообразны и сложны и выявляются лишь в сочетании с падежной формой. Они могут выражать: пространственные отношения: *отдыхать в Крыму и на Кавказе*; временные отношения: *работать с утра до ночи*; сопроводительные отношения: *гулять с сыном*; отношения сопоставления и сравнения: *мальчик с пальчик; вроде метеора*; причинные и целевые отношения: *краснеть от стыда, остановиться для отдыха*; объектные отношения: *говорить о работе, забывать про сон* и др.

В качестве следующего примера возьмём три слова: *книга, стол, лежать*. Используя разные падежные формы, здесь мы получаем ряд предложений, имеющих разное значение в зависимости от предлога и соответствующего падежа:

на столе

в столе

под столом

Книга лежит

за столом

у стола
перед столом
между столом и стулом

Значит, предлоги наравне с окончаниями участвуют в установлении отношений между словами.

Как уже сказано выше, предлогов в русском языке около 200, а падежей всего шесть, к тому же именительный падеж всегда употребляется без предлогов. Значит, 200 предлогов должны распределиться между пятью падежами.

Наибольшее количество предлогов падает на родительный падеж. По грубым подсчётам с данным падежом употребляется около 115 предлогов, с творительным – 24, с дательным – 19, с предложным – 7.

Р.п – *от, до, из, из-за, без, ради, вокруг, около, мимо, в течение, в продолжение, вследствие*

Д.п – *к, благодаря, согласно, вопреки, навстречу, наперекор, соответственно, подобно*

В.п. – *про, сквозь, через, спустя, несмотря на, в*

Т.п.- *над, пред (перед), в связи, с, за, под, согласно с, согласно с, вслед за, вместе с, рядом с*

П.п. – *при, по, о, об, на, в, по вопросу.*

Русские предлоги в основном однопадежные (употребляется с одним падежом). И только 8 предлогов употребляются с двумя (6 предлогов) и тремя (2 предлога) падежами, которые нужно выучить.

К двухпадежным относятся **в, на**, требующие после себя В.п. и Т.п.; **за, под**, употребляющиеся с В.п и Т.п; **о (об)**, сочетающийся с В.п и П.п; **между, меж**, выступающие с Р.п и Т.п.

К трёхпадежным предлогам относятся **с**, сочетающийся с Р.п. , В.п. и Т.п.; **по** , употребляющийся с Д.п. , В.п. и П.п.

Предлоги нужно отличать от одинаково звучащих существительных с предлогами. Обычно предлог можно заменить без изменения смысла синонимичным ему неизменяемым предлогом (*вследствие – из-за; навстречу – к; ввиду – из-за; насчёт – о,в; вслед – за* и т.д.)

Студенты частоне правильно употребляют предлоги **из** — **с** и их антонимов **в** — **на**. Давайте подробнее остановимся на этом.

С завода, но **из** дома. Почему мы говорим **с** завода, **с** вокзала, но **из** дома, **из** клуба; **с** Кавказа, **с** Украины, но **из** Крыма, **из** Сибири; **из** армии, но **с** флота? Есть ли какие-нибудь правила употребления предлогов **из** и **с** в общем значении "откуда-нибудь"?

Употребление предлогов **из** и **с** определяется обычно их значением. В значении отправления, удаления откуда-нибудь применяются оба этих предлога, однако один из них, а именно **из**, оказывается более узким, конкретным по значению, а предлог **с** - более общим. Сравните, например: **из** дома, **из** избы, **из** школы, но **-с** севера, **с** юга, **с** прогулки и т. п. В таких случаях, как **с** Кавказа, **с** Памира, **с** Алтая, предлог **с** обозначает еще и движение сверху вниз, т. е. как бы спуск с гор, а не простое возвращение откуда-нибудь.

Эти смысловые различия, имеющие исторические объяснения, в настоящее время в значительной мере потеряны. Они уступили место отношениям чисто грамматическим, формальным. Нет однозначного ответа на вопрос, почему в одних случаях мы говорим и пишем **из** (**из** Прибалтики, **из** командировки, **из** армии), а в других случаях **с** (**с** Камчатки, **с** совещания).

Зато мы всегда можем установить, как в сомнительных случаях следует употреблять эти предлоги. Для этого есть одно простое правило. В современном русском литературном языке предлоги **из** и **с** имеют антонимы, т. е. противоположные по значению предлоги. Для **из** - это предлог **в**, а для **с** - предлог **на**. По этим парам легко установить правильное употребление предлогов или проверить себя в затруднительных случаях. Например: раз мы говорим **в** Прибалтику - то следует говорить **из** Прибалтики, **в** армию - **из** армии, **в**

магазин, **в** школу, **в** Москву - **из** магазина, **из** школы, **из** Москвы. Другая пара предлогов **на** и **с**: **на** Украину, **на** Камчатку, **на** совещание - **с** Украины, **с** Камчатки, **с** совещания.

Однако в средствах массовой информации нередко можно услышать: *в Украине - из Украины*. Очевидно, что перед нами диалектный вариант словоупотребления, получивший широкое распространение в связи с выходом страны на международную арену. В просторечии предлоги **из** и **с** нередко смешиваются, употребляются неправильно. Нельзя говорить, например: *вернулся со школы, с магазина, с армии* (вместо *из школы, из магазина, из армии*). Это противоречит литературной норме.

Дома, в школе, на улице и в других местах, мы часто слышим такие ошибочные выражения: *«пришел с магазина, пришел со школы, пришел с кино, приехал с Крыма, с Белоруссии, с Одессы»* и т. п. Чтобы избежать этих ошибок, надо помнить, что предлоги **из** и **с** при глаголах, обозначающих направление движения, очень близки по своему лексическому значению и что их легко спутать между собою, как это делают те, кто говорит: *«пришел с театра, приехал с Одессы»*, вместо того чтобы сказать: *пришел из театра, приехал из Одессы* и т. п. Учитывая это, необходимо при указании направления движения проверять предлоги **из** и **с** их антонимами **в** и **на**, указывающими обратное направление. В самом деле, если человек идет *в школу, в театр, в библиотеку или если он едет в Крым, в Белоруссию, в Казахстан*, то он должен возвратиться *из школы, из театра, из библиотеки, из Крыма, из Белоруссии, из Казахстана*. И напротив, если человек ушел *на работу, на карнавал или отправился на Кавказ, на Алтай*, то он должен обязательно возвратиться *с работы, с карнавала, с Кавказа, с Алтая*, что будет и логично и правильно.

При названии средств передвижения возможны варианты: *в автобусе — на автобусе, в машине — на машине, в метро — на метро, в поезде — на поезде, в самолете — на самолете*.

Кроме того, в профессиональном употреблении допускаются не совсем обычные предложные сочетания, например: *работает на радио, на театре, служит на флоте, картина снята на киностудии* и т. п.

В заключение, должны усвоить, что большая часть **предлогов в русском языке** имеет не только грамматическое, но и лексическое значение, помогающее нам более точно выяснять отношения между предметами, между действиями и предметами, а также между признаками и предметами. И чем чаще мы будем думать об этом, тем меньше ошибок, связанных с неправильным употреблением предлогов, обнаружат в нашей речи самые придирчивые критики.

Литература:

1. Бондаренко В.С. Предлоги в современном русском языке. – М.: Учпедгиз, 1961. с.20.
 2. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). – М.: Высш. шк., 1986. с.544
 3. Денисенко В.Н. Сопоставительно-типологическое языкознание: морфология / В. Н. Денисенко, М. А. Рыбаков. – М.: Изд-во РУДН, 2006. с.423
 4. Щерба Л.В. Преподавание языков в школе. Общие вопросы методики. – М.: Academia, 2003.
-