

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ.

В статье рассматривается место и способы употребления восклицательных предложений в диалогической речи, которая немислима без восклицательных предложений, и их влияние на коммуникантов.

Ключевые слова: восклицательное предложение, диалог, семантическая характеристика, функции языка.

STRUCTURAL AND SEMANTICAL CHARACTERISTICS OF EXCLAMATORY SENTENCES IN DIALOGUE.

The article deals with the place and how to use exclamatory sentences in dialogue, which is unthinkable without the exclamatory sentences, and their impact on the communicants.

Keywords: exclamatory sentence, the dialogue, the semantic characterization, language function.

Теоретической основой для развития коммуникативного подхода к языку является положение о коммуникативной сущности языка и его функциях. В лингвистике существует несколько типологий функций языка, основанных на различных подходах к его употреблению. Среди базовых функций выделяются коммуникативная, когнитивная, эмоциональная, метаязыковая. Психолог и лингвист К. Бюлер выделяет 3 функции: экспрессивную, репрезентативную и функцию обращения (апеллятивную), соотносимую со слушателем. Особенность апеллятивной функции и, тем самым ее важность для коммуникативного подхода определяется тем, что она направляет внимание на анализ способов, механизмов и эффектов речевого воздействия общающихся друг с другом в процессе коммуникации.

В лингвистических исследованиях все языковые структуры изучаются в широком контексте человеческой коммуникации как одного из важнейших видов жизнедеятельности человека в целом. Диалогическая речь продолжает оставаться предметом пристального внимания лингвистов. Особенно актуальным для изучения и описания особенностей диалогической речи на современном этапе развития лингвистической науки является обращение к смежным с лингвистикой наукам таким, как психология и психолингвистика, социология и социолингвистика, логика и философия, прагматика и прагма лингвистика, когнитивная психолингвистика.

Диалогическая речь немислима без восклицательных предложений, представляющих яркую иллюстрацию реализации в этой форме речи мотивной функции и языка. Диалог как универсальная естественная форма человеческого общения, представляет собой совокупность дополняющих друг друга реплик, коррелирующих между в структурном, семантическом и функциональном планах. Такое речевое произведение рассматривается в настоящее время как явление дискурса, которым лингвисты понимают язык в том виде, в котором они с пользуетеся в социальном контексте и включается в сеть личностных и социальных отношений: обычна и, обязательные правила, способы мышления, предпочитаемая норма поведения человека (Н.Д. Арутюнова, Э. Бенвенист, И.Р.Гальперин,

А.Ж.Греймас, Ж.Курте, М.Мамудян, А.И.Новиков, Р. Якобсони др). При это меслитрадиционная нормативная грамматика описывала определенные к аноны «нормированной» речи, ориентируясь в основном на восприятие и понимание её читателем, слушателем безучёта их возможных ответных реплик-реакций, то грамматика диалогической речи, опирающаяся на функционально- коммуникативной подход, представляет язык в его подлинной, естественной функции, в его «действии» как средство общения людей. В связи сантро по центрическим повтором в лингвистике формальной взгляд на языку ступил место функциональному, содержательному. В центр внимания был перемещен субъективный, его психологический, эмоциональный аспект. Поскольку эмоция вляются одной из форм отражения мира, составляют мотивационную основу деятельности человека и играют важную роль в его жизни, они неизбежно должны находить своё выражение и в его языке. Категория языковой личности представляет для исследователей огромной интерес, а категория эмоциональной языковой личности (ЭЯЛ- по В.И.Шаховскому) пронизывает восклицательные предложения.

А.И.Смирницкий указывает, что восклицательные предложения не стоят в одном ряду с предложениями повествовательными, вопросительными, так как любое предложение может быть восклицательным, если оно оформлено интонацией, присущей восклицательным предложениям. Выражение эмоций – это как бы вторая линия всякой речи [Смирницкий 1957:58]. Эта точка зрения получила развитие в трудах Е.М.Галкиной- Федорук, А.С. Богуславского, М.Я. Блоха, Г.Г.Почепцова, считающих, что восклицательные предложения, специфичны только в связи с наличием эмоциональной окрашенности, а поскольку языковое общение сопровождается различными эмоциями, то любое предложение может получить эмоциональную окраску. Восклицательные предложения исключались из системы коммуникативных типов предложений (повествовательных, вопросительных и повелительных). Отводились решающая роль интонации восклицательного характера, которую можно придать любому типу предложений. Говоря о так называемых «чисто восклицательных» предложениях, М.Я.Блох обращает внимание на то, что лингвисты выдают за такие предложения « восклицания междометной природы», представленные в системе языка в виде ограниченного набора готовых выражений типа Great Heavens! Lord! For God's sake! Fiddle-dee-dee! Oh! I say! И др. [Блох.1076: 19]. Далее М.Я. Блох отмечает, что « предложение, как известно, коммуникативно-предикативная единица языка, в силу чего оно должно отвечать требованием номинативного (“грамматического”) и актуального членение» [Блох 1976: 243]. Восклицательные предложения, согласно этой точке зрения, «необладают собственной совокупностью свойств, которая могла бы поставить их в один и тот же ряд с тремя вышеназванными, кардинальными коммуникативными типами предложения» [Цит.по: Блох 1976: 14]. Л.Д.Кашурникова, М.В. Рыбакова в своих диссертационных исследованиях придерживаются такой же позиции.

Восклицательные предложения не выделяются в самостоятельный коммуникативный тип предложений в трудах таких зарубежных лингвистов, как Г.Поутема, Л. Блумфильд, Р. Зандворт и др. Хотя предлагаемые авторами классификации предложений по типам различаются по некоторым параметрам, все эти лингвисты придерживаются одного взгляда, выделяя как особые типы повествовательные, вопросительные и повелительные и рассматривают восклицательные предложения как подтип каждого из трёх коммуникативных типов предложения.

По мнению Г. Поутсма, восклицательные предложения существуют как разновидность повествовательных предложений выражающих какие-либо чувства [Поутсма1928: 379]. Г. Поутсма отмечает также, что восклицательные предложения часто имеют такой же порядок слов, как и вопросительные, и в таких случаях могут называться риторическими вопросами. Интересна классификация предложений, выдвинутая М. Лейпером, который, не выделяя восклицательные предложения в самостоятельный тип, указывает на существование восклицательных предложений в сочетании с каждым из структурных типов его классификации. Таким образом, в лингвистике сформировалось две точки зрения на

коммуникативный статус восклицательных предложений, которые рассматриваются либо как самостоятельная система трёх основных коммуникативных типов.

Последняя точка зрения приводит в конечном итоге к неопределимости этого типа предложений и потому-исключению его из ряда коммуникативных типов. Отсутствие однозначного решения вопроса о месте восклицательных предложений в системе коммуникативных типов, несмотря на то, что они не раз являлись прямо или косвенно объектом лингвистического описания, связано как со сложностью природы самого явления, так и с тем, что выводы авторов определяются задачами того или иного направления в лингвистике и отражают различный подход к предмету исследования. В результате этого выводы во многом противоречивы, а описательная сторона страдает неполнотой вследствие изучения лишь отдельных аспектов восклицательных предложений. Отсутствие однозначной трактовки в определении статуса восклицательных предложений может быть объяснено сложностью самого феномена эмоций и их проявлений, что напрямую связано с многообразием их вербального выражения.

Решение вопроса, на наш взгляд, видится в рассмотрении восклицательных предложений не изолировано, как это делалось в традиционных грамматиках, без учета перлокутивного эффекта, а в составе диалогических единств с учетом направленности на человеческой фактор, т.е. на антропоцентрический подход – в комплексном подходе к одному из наиболее спорных коммуникативных типов предложений (восклицательных), что позволит уточнить их статус и место в корпусе коммуникативных типов предложений; в выделении особой коммуникативной категории *восклицательное предложение*, связанной с реализацией коммуникативной интенции говорящего и имеющей непосредственный выход на уровень вербализации, как следствие, её влияния на коммуникантов.

Для решения этой задачи необходимо, прежде всего, отталкиваясь от характеристики коммуникативных типов предложений, опираясь на конкретные примеры композиционно-структурного оформления диалогических единств в различной протяженности, обосновать, что:

- Диалогическая речь является основной сферой реализации восклицательных предложений
- Выявить инвентарь всех возможных структурно-семантических типов собственно восклицательных предложений;
- Определить прагматическую сущность восклицательных предложений, их иллокутивную силу и перлокутивный эффект;
- представить восклицательные предложения как синтаксические мотивы, отграничив их от лексических мотивов;
- определить стилистический потенциал восклицательных предложений, в том числе с точки зрения тендерного аспекта.

Полученные результаты могут стать основанием для определения статуса и места восклицательных предложений в корпусе их коммуникативных типов.

Литература:

1. Блох М.Я. Теоретическая грамматика. М: Просвещение, 1976.
2. Ван Дейк Т. Теория дискурсивного анализа. -М: Просвещение, 1989.
3. Остин Д. Теория речевых актов. -Л. 1986.
4. Поутсм Г. Теоретическая грамматика –Л. 1928
5. Смиринский А. И. Теория грамматики русского языка-1957.