

АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В статье рассматриваются вопросы анализа текущего состояния электроэнергетики Кыргызской Республики

Ключевые слова: электроэнергетика, доход государственного бюджета, экономика, электростанции, внутреннее потребление, экспорт.

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE ELECTRICITY OF THE KYRGYZ REPUBLIC

The article deals with the analysis of the current state of the electricity of the Kyrgyz Republic

Keywords: power, state budget income, economy, power, domestic consumption, exports.

Электроэнергетика – одна из приоритетных отраслей экономики. Надежное и эффективное функционирование энергетики – основа поступательного развития экономики страны и неотъемлемый фактор обеспечения цивилизованных условий жизни ее граждан. Основной продукт отрасли – энергия играет особую роль в жизни современного общества, являясь не только наиболее универсальным (после денег) товаром, но и незаменимым ресурсом в большинстве технологических процессов, в жизнеобеспечении производственной и социальной сферы.

На электроэнергетическую отрасль приходится около 5% ВВП и 16% объема промышленного производства, 10% доходов государственного бюджета. Сейчас она включает восемнадцать электростанций с суммарной установленной мощностью 3677 мВт. Максимальная мощность системы составляет порядка 2700 мВт при ежегодном объеме внутреннего потребления порядка 10 миллиардов кВт.ч и экспорте электроэнергии в объеме около 2 миллиардов кВт.ч в год. В общем энергобалансе на долю ГЭС приходится более 80%, причем 97% генерируемой мощности ГЭС сосредоточено на Нарынском каскаде [1].

За переходный период электропотребление в промышленности сократилось в 2,8 раза, а в сельском хозяйстве – в 3,6 раза. Но в 3 раза выросло потребление электроэнергии на бытовые нужды населения, в результате чего понадобилось увеличить общее производство электроэнергии примерно на 22%. Сейчас электроэнергетическая сеть обеспечивает доступ к электроэнергии для 100% населения, душевое потребление электроэнергии составляет примерно 2400 кВт.ч, что является достаточно высоким показателем для развивающейся страны[2].

Энергетический сектор в настоящее время занимает значительную долю в ВВП республики. Однако он вошел в полосу риска существенного снижения потенциала, что вызвано рядом причин:

- 1) несбалансированным из-за периода маловодья использованием водно-энергетических ресурсов, необходимых для производства электроэнергии;
- 2) высоким физическим и моральным износом действующего оборудования в связи с длительным отсутствием инвестиций;

3) нестабильной финансово-экономической деятельностью, а также ростом технических и коммерческих потерь.

Во всех электрических системах имеются технические и так называемые коммерческие потери. Технические потери электроэнергии возникают в процессе передачи и распределения электричества от точки ее выработки до точки ее конечного потребления и обусловлены физикой передачи электроэнергии на расстояние и качеством передающего оборудования.

Технические потери электроэнергии неизбежны, но коэффициенты таких потерь давно выработаны теоретически и практически, поэтому сами потери большого спора не вызывают, пока не ими не прикрываются для оправдания воровства электроэнергии.

Сокращение технических потерь до приемлемого уровня требует сочетания планового технического обслуживания и ремонта всего оборудования, инвестиций на замену старого и перегруженного оборудования, гибкости в тарифной и маркетинговой политике, что возможно при надлежащем финансировании отрасли.

Коммерческие потери электроэнергии представляют собой разницу между стоимостью электроэнергии, поставленной конечному потребителю, и оплаты, полученной за ее потребление. Эти потери связаны как с организацией дела во всей энергетической отрасли, так и общественно-политической средой, в которой приходится работать энергетикам.

Системные потери электроэнергии в сетях стабильно превышают в последние годы уровень 40%, из которых около 25% потерь составляют коммерческие потери и хищения. В результате, квазифискальный дефицит в электроэнергетическом секторе на конец 2005 года составил 7,6 % от ВВП, что оказывает весьма негативное влияние на макроэкономическую стабильность и устойчивость бюджета страны. Финансовое состояние энергетических, в частности, распределительных компаний за последние годы ухудшается [3].

Общие потери электроэнергии в 2011 г. составили 2281,2 млн. кВт.ч или 22,3% от поступления во внутренние сети. В результате постоянного, последовательного мониторинга потери постепенно сокращаются: в 2008 году составили – 31,6%, в 2009 году – 25,4%, в 2010 году – 26,7%. Основные причины потерь электроэнергии: перегруз сетей, отсутствие или некорректность работы приборов учета, неполнота учета потребителей электроэнергии, кражи электроэнергии и т.д. [4]

В Кыргызстане фактически существует развитый теневой рынок электрических услуг, самый распространенный и наиболее примитивный способ краж: инспектор, а чаще через него весь отдел сбыта и руководство распределительной компании, входит в сговор с потребителем электроэнергии и изменяет показания счетчиков. Потребитель получает счет на меньшую сумму, инспектор – свою долю наличными. На самом деле это только видимая часть, другие более масштабные схемы воровства куда более изощренные.

Кража электроэнергии является на сегодняшний день одной из самых распространенных, но воровство воспринимается почти как «норма», даже сами сотрудники распределительных компаний начинают в целом это игнорировать. Частично такое отношение можно объяснить тем, что во многих ранее зарегистрированных случаях кражи никаких системных мер противодействия не осуществлялось. Одной из мер борьбы с кражами электроэнергии – это разработка соответствующих законодательных актов которые отсутствуют в настоящее время.

Развитие энергетической отрасли невозможно без укрепления финансового положения электроэнергетики. Понятно, что без денежных средств не будет строительства новых электростанций, но и просто ведение надлежащего регламентного технического обслуживания, ремонта оборудования генерирующих и распределительных сетей, замена устаревшего оборудования.

После получения независимости энергетика страны унаследовала значительную материальную инфраструктуру. Однако большая часть энергетического оборудования и

электрических распределительных сетей к тому времени уже отслужила свой срок эксплуатации и не получала необходимого технического обслуживания.

У всех электротехнических установок имеется технический срок службы до окончания, которого их следует заменять. Например, индукционный однофазный, одно ставочный счетчик имеет срок службы в тридцать лет. Индукционные электросчетчики, класс точности которых 2,5, после 10 лет эксплуатации в два и более раз превышают свой класс точности со знаком «минус», а после 17-21 года эксплуатации 70% однофазных счетчиков, можно сказать, не пригодны к использованию. В бывшем Советском Союзе такие счетчики для обеспечения точности замеров заменялись через шестнадцать лет работы. В России выпущены несколько циркуляров о запрещении применения устаревших индукционных счетчиков класса точности 2,0. В Казахстане принято решение о запрещении с 2002 года ремонта индукционных счетчиков любого типа и переходе только на электронные счетчики. У нас в стране такие счетчики также эксплуатируются, однако из-за нехватки финансирования в настоящее время нет программы регламентной замены счетчиков, и поэтому они продолжают использоваться до тех пор, пока абонент не сообщит об их поломке или неисправности.

Разница между зимней и летней нагрузками достигает трехкратной, от 19 млн. кВт.ч в сутки летом и около 60 млн. кВт.ч зимой. При такой ситуации невозможно правильно выбрать оборудование по мощности, так как летом оборудование работает в недогруженном режиме, а зимой перегружено, в результате – повышенный износ, лишние потери и низкая экономическая эффективность энергосистемы. Необходимо выравнять нагрузку по системе с помощью оптимизации тарифов и работать с крупными потребителями. Благосостояние нашей страны, ее энергетическая безопасность во многом зависят от того, насколько своевременно и эффективно будут решаться насущные проблемы деятельности и дальнейшего развития энергетической отрасли. На сегодняшний день эта отрасль по оценке специалистов, экспертов характеризуется рядом проблем:

- 1) Неэффективное функционирование отрасли.
- 2) Проблемы энергосектора носят системный характер и требуют реформаторского подхода.
- 3) Для создания предпосылок увеличения объемов производства и для увеличения инвестиционной привлекательности в электроэнергетики не созданы соответствующие условия.

Финансовые и технические проблемы предприятий энергетического сектора обусловили в свое время начало реструктуризации электроэнергетики, их решение возможно в результате масштабных преобразований посредством дерегулирования и реструктуризации энергопредприятий. Основными целями реформирования электроэнергетической отрасли является:

- 1) Повышение эффективности функционирования энергетических объектов.
- 2) Уменьшение нагрузки на расходную часть государственного бюджета.
- 3) Привлечение внешних и внутренних инвестиций в отрасль.
- 4) Достижение оптимального баланса между объемом производства и спросом на электроэнергию.

Энергетика на сегодняшний день, по-прежнему, не способна финансировать в полной мере свои операции, при этом самые серьезные трудности отрасль испытывает в финансировании капитальных затрат, необходимых для обслуживания электросетей. Нехватка денежных средств, особенно в распределительные сети, привела к росту технических потерь и постоянно ухудшающемуся уровню предоставляемых потребителям услуг ввиду участившихся сбоев в системе.

Уровень доходов, который получает энергетический сектор, сравнивается с тем, который можно было бы получить при реализации электроэнергии по среднему экономическому тарифу. Полученная разница представляет собой субсидии, выплачиваемые Правительством.

Перспектива повышения тарифов практически неизбежна, а проблема состоит лишь в том, как это сделать без больших потрясений. Для этого надо:

1)Повысить тарифы.

Повышение тарифов - мера вынужденная, направленная на сохранение, финансовое оздоровление и развитие самой отрасли. При этом надо показать, что эта мера сопровождается снижением огромных, необоснованных потерь электроэнергии, увеличением объемов продаж и денежных сборов, повышением эффективности управления отраслью и т.д. В противном случае общество просто не примет никаких реформ в ценообразовании.

2) выработать эффективные и справедливые компенсационные механизмы.

Выработка эффективных и справедливых компенсационных механизмов –мера для беднейшей части населения, чтобы они не оказалась в безвыходном положении, и не начали массовые протестные движения.

В существующих условиях менеджмент энергосектора не в состоянии улучшить управление. Общее руководство электроэнергетической отраслью осуществляется государством. Около 90 процентов акций энергетических компаний находится у государства. В ходе реформирования электроэнергетики, регулирующие функции осуществлять некому.

Согласно закону «Об акционерных обществах» руководящими органами акционерных обществ являются избранные акционерами Совет директоров и Правление обществ. Понятно, что вес государственного пакета акций позволяет уполномоченным представителям государственной власти избрать такой Совет директоров и Правление энергетических компаний, каким они его хотят видеть и ставить такие цели, какие они считают нужными. Государство или не может, или не хочет избрать менеджмент, который действительно вытянет отрасль из стагнации, не может контролировать его действия. Оно оказалось не эффективным собственником.

Но все, же как-то трудно себе представить, что основной акционер не заинтересован в улучшении работы отрасли. Можно смело утверждать, что перед любым управлением электроэнергетических компаний ежегодно ставится проблема сокращения потерь, обеспечения устойчивого финансирования, развития отрасли. И люди ответственные за это, если не выдающиеся менеджеры, то крепкие хозяйственники, знающие свое дело. Но результаты, как показано выше, плачевные – коммерческая результативность отрасли хуже некуда, объемы капиталовложений не растут в той мере, как требуется, само электроснабжение вызывает нарекания потребителей. Значит, не получается. Тому есть несколько возможных объяснений.

Первая – основной акционер не может найти в стране специалистов, способных управлять электроэнергетическими компаниями.

С момента разделения АО «Кыргыз энерго» на отдельные акционерные общества в каждом из них сменилось много руководителей, но результаты работы отрасли ни кудышные, из чего можно предположить, что в стране специалистов, способных эффективно управлять электроэнергетической отраслью, попросту нет. Но это не так. Конечно, желательно, чтобы руководство электроэнергетической отрасли или компании было сформировано из людей со специальными знаниями.

Правительство должно выполнять свои обязанности: принимать и реализовывать тарифную политику, принимать юридические и регулятивные меры по устранению барьеров и несоответствий; официально объявить кражу электроэнергии преступлением; прекратить бюрократическое и политическое вмешательство в процесс отключения неплательщиков; требовать проведения ежегодных аудиторских проверок компаний. Прибыли появятся только после того, как будут предприняты эти действия, следовательно, и премии менеджерам будут выплачиваться тогда, когда у компаний появятся прибыли. При этом возможность дальнейшей работы менеджеров в компаниях будет зависеть от их способности достигать поставленные месячные, квартальные и годовые цели, согласованные с их

исполнительными директорами. Эти цели могут быть связаны со сбором наличных платежей, соотношением счетов и платежей, измерением потребления, снижением количества задолженностей и т.д.

Функционирование электроэнергетической системы представляет собой сложный процесс, в котором в разной мере участвуют, как производители и распределители ЭЭ, так и потребители. Рыночный механизм производства и потребления ЭЭ допускает установления тарифов на ЭЭ в законодательском порядке, несмотря на это рыночный механизм присутствует в широком масштабе. Необходимо найти приемлемое соотношение рынка и государственного регулирования.

И в заключение можно сказать, что диагностика функционирования электроэнергетической системы КР, которая показала наличие резервов повышения эффективности функционирования исследования отрасли. К их числу можно отнести следующие меры:

- 1) укрепление материально-технические базы ЭЭ;
- 2) снижение потерь, в том числе за счет ущемления влияния коррупционных схем, имеющие место в нашей стране в течение длительного периода времени;
- 3) совершенствование нормативно- правовой базы распределения и использования ЭЭ;
- 4) координация деятельности различных участков системы без нарушения основного устройства рыночного механизма.

Литература:

1. Волькена И.М., Зейлигер А.Н., Хабачев Л.Д. Техничко-экономические основы формирования электроэнергетических систем. М., Энергия, 1980 г. 300 с.
2. Индикативный план социально-экономического развития Кыргызской Республики на 1999-2001 годы. Бишкек. 1998г.
3. Иманалиев М.И. По пути ГОЭЛРО, Кыргызстан, 1974г.
4. Касымова В., Баетов Б. Энергетическая стратегия Киргизии сегодня и на перспективу /Мировая экономика, 2007, №9,10.