

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В статье делается обзор зарубежного опыта государственной поддержки и регулирования сельского хозяйства.

Ключевые слова: аграрная политика, субсидия, дотация, платежи за ущерб.

FOREIGN EXPERIENCE OF STATE SUPPORT AND REGULATION OF AGRICULTURE

The article is a review of foreign experience of state support and regulation of agriculture

Keywords: agricultural policy, subsidies, grants, payments for damages.

В настоящее время основным содержанием аграрной политики большинства экономически развитых стран является государственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот. В некоторых странах государственные финансовые вложения в сельское хозяйство в 1,5-2 раза превышают рыночную стоимость его продукции. Государственная поддержка сельского хозяйства и пищевой промышленности сыграла основную роль в резком увеличении производства продовольствия в странах, являющихся в настоящее время его крупнейшими экспортёрами - в США, Канаде, странах ЕС.

Из наиболее полно практикуемых в зарубежных странах мер государственной поддержки аграрного сектора можно выделить меры прямого и косвенного государственного субсидирования. К мерам прямого государственного субсидирования относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается в следующем:

- прямые государственные компенсационные платежи;
- платежи при ущербе от стихийных бедствий;
- платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.).

В развитых капиталистических странах аграрный сектор функционирует в условиях перепроизводства продовольствия, что, без сомнения, накладывает свой отпечаток на весь механизм государственной поддержки. Практически оно действует в двух направлениях:

- снижения импорта и поддержка экспорта продовольствия, защита в этих сферах своих производителей;
- внутренняя аграрная политика, придающая социальную направленность развитию аграрного сектора.
- Меры поддержки в обоих этих направлениях могут носить как экономический, так и административный характер. Ведущая роль в них принадлежит поддержанию необходимого уровня цен на продукцию сельхозпроизводителей. При этом государство ставит перед собой две основополагающие задачи:
- должен быть обеспечен паритет цен на продукцию и услуги аграрного сектора и промышленности;
- цены на продовольствие должны быть такими, чтобы для основной массы населения страны продукты питания в достаточно большом ассортименте стали бы доступными.

В некоторых странах все еще сохранились в значительных размерах и другие виды помощи. Так, прямые платежи фермерам (в счет погашения производственных затрат) в странах ЕС (Европейский союз) составили 22, в Финляндии - 23, Исландии - 49, Норвегии - 53 %. Зато в таких странах, как Австралия, Япония, Новая Зеландия, Турция такого вида поддержки или вовсе нет, или она не превышает 5-6 %.

Наибольший интерес представляет опыт США по государственной поддержке аграрного сектора, поскольку аграрные реформы, осуществляемые в Кыргызстане, в основном, проводились по американскому образцу. Механизм государственной поддержки агросектора США включает следующие основные элементы: прямые компенсационные выплаты сельхозтоваропроизводителям государственных дотаций и субсидий; систему поддержки цен на сельхозпродукцию, предусматривающую установление минимальных гарантированных цен; меры по поддержанию агропродовольственных рынков; обеспечение кредитования сельхозпроизводителей под залог сельскохозяйственной продукции путем предоставления компенсационных выплат; государственное кредитование начинающих фермеров, не имеющих доступа к банковскому кредиту; субсидирование правительственных программ поддержки развития отдельных отраслей аграрного сектора.

Важно также отметить, что выделение дотаций и субсидий в США производится по принципу высокой доходности. Так как более прибыльными являются, как правило, крупные по размерам землепользования фермеры, естественно, большая доля дотаций приходится на корпоративный сектор агросектора США. Наибольшие выплаты пришлось на крупные фермы, объем реализации продукции каждой из которых в среднем превысил 200 тыс. долл. США. В настоящее время на 7 % крупных сельхозпредприятий США приходится 45 % правительственных субсидий, а 76 % мелких фермерских хозяйств получают лишь 14 % дотаций.

Субсидии в странах ЕС достигли 45-50 % стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии – 70 %, в России - лишь 3,5%. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли.

В странах ЕС фермеры имеют право субсидий на сельскохозяйственное страхование. Государственная поддержка страхования в широких масштабах осуществляется, например, во Франции, где создан Национальный гарантийный фонд для компенсации ущерба от крупных сельскохозяйственных бедствий. Средства фонда формируются на 50 % за счет бюджета и на 50 % - за счет страховых взносов фермеров. В Испании государственные субсидии на уплату страховых взносов составляют от 20 до 50 %. В некоторых странах ЕС, где сельскохозяйственное производство стабильно, государственная поддержка страхования не применяется. В Канаде при страховании сельскохозяйственных культур 50 % страховых взносов производит фермер, 25 % - федеральное правительство и 25 % - правительства провинций. При страховании доходов фермеров бюджетные субсидии составляют 67 %.

Определенный опыт государственного регулирования аграрного сектора накоплен в ряде стран СНГ. В России размер прямых государственных дотаций в стоимости продукции отрасли равен 6,0 %.

Сельское хозяйство Кыргызстана характеризуется повышенной потребностью в государственной поддержке, что обусловлено низким биохимическим потенциалом пахотных земель, малоземельностью, финансовой неустойчивостью, а также слабым притоком инвестиций в отрасль.

Анализ инвестирования аграрного сектора западных стран свидетельствует о том, что одним из значительных источников инвестирования сельского хозяйства является государство, оказывающее значительную финансовую поддержку сельхозтоваропроизводителям для развития конкурентоспособного и экономически выгодного производства.

Объективная необходимость такой поддержки определяется: потребностями компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на промышленные

средства производства, реализуемые по монополю высокими ценам; повышением конкурентоспособности продукции по сравнению с импортируемой из стран с более благоприятными природными и экономическими условиями ведения аграрного производства; необходимостью финансирования проектов по обеспечению экологической безопасности, защиты от стихийных бедствий.

Таким образом, сельскохозяйственное производство и продовольственный рынок, не будучи в современных условиях ни саморегулируемыми, ни самодостаточными, не могут успешно функционировать без постоянного государственного регулирования. Осуществление аграрной политики с применением рыночных рычагов требует крупномасштабных государственных затрат.

Определенный опыт государственного регулирования агросектора накоплен в ряде постсоветских государств, в частности, в России. Несмотря на то, что в структуре ВВП доля сельского хозяйства не превышает 10 %, размер прямых государственных дотаций в стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции составляет 5,5-6,0 %. Такой размер государственной помощи во многом обусловлен существующим уровнем развития российской экономики и имеет тенденцию к наращиванию объемов государственной помощи сельхозтоваропроизводителям. При этом в России, например, объем бюджетных ассигнований, приходящийся на одного занятого и на один гектар посевов, имеет тенденцию к существенному росту. За период 1995-2003 гг. они соответственно выросли в 3,4 и 3,5 раза.

Мировая система экономического стимулирования сельскохозяйственного производства движется в сторону усиления государственного регулирования сельского хозяйства. Необходимость вмешательства государства в функционирование сельского хозяйства как отрасли национальной экономики обусловлена отсутствием рынка совершенной конкуренции, что приводит к разбалансированности интересов, диспаритету цен и монополизму перерабатывающих и сервисных структур в аграрном секторе. В результате сфера производства сельскохозяйственной продукции является убыточной или низкодоходной. А сфера переработки и реализации сельхозпродукции ввиду доведения ее до необходимой потребителю кондиции имеет значительные доходы. Государство посредством определенных финансово-экономических механизмов должно их разумно перераспределять, получая возможность субсидировать сельскохозяйственное производство.

В целом, несмотря на определенную роль частной собственности, предприимчивости и рыночных механизмов, вся конструкция аграрного сектора развитых стран базируется также на фундаменте всесторонней поддержки и экономического регулирования.

Таким образом, общеевропейская политика в аграрном секторе направлена на четкую организацию рынков сбыта, поддержание фермерских доходов, помощь в реализации излишков продукции и решение ряда других проблем.

Национальная аграрная политика в странах ЕС является продолжением Единой аграрной политики, однако существуют различия в направлениях и методах финансирования сельского хозяйства. Например, на поддержку производства и рынков в дополнение к системе ЕС Дания расходует треть своего сельскохозяйственного бюджета, Великобритания и Ирландия - соответственно 15 и 20%. Почти все страны половину национальных сельскохозяйственных бюджетов расходуют на структурную политику (сюда входят модернизация и укрупнение ферм, улучшение земли и других сельскохозяйственных ресурсов, улучшение оперативной деятельности фермеров, сокращение производственных издержек и развитие неблагоприятных районов). По этим направлениям расходов наблюдаются значительные различия. Например, Великобритания направляет на программы модернизации почти треть своего сельскохозяйственного бюджета, а Нидерланды и Люксембург - менее 10%. В целом в странах ЕС на поддержку начинающих фермеров направляется в среднем 10% от аграрных бюджетов, в том числе во Франции - 25%, в Великобритании и Ирландии эта статья расходов незначительна. На бюджетные программы «Исследования и разработки» в среднем по ЕС направляется около 10%, а в Нидерландах - почти 30% бюджета.

Особого внимания заслуживает опыт США по субсидированию сельского хозяйства. Бюджетные расходы США на сельское хозяйство зависят от экономической ситуации: в кризисные годы их значение резко возрастает, в более стабильные периоды уровень государственного субсидирования заметно снижается. Так, в связи с кризисом 1980-1985 гг. бюджетные расходы на сельское хозяйство в 1986 г. составили 58,7 млрд. долл. или 5,9% от всего федерального бюджета. Конец 80-х годов был благоприятным для сельского хозяйства, и уровень государственного субсидирования заметно снизился, составив в 1989 г. 52 млрд. долл., или 4,6% федерального бюджета.

Сельское хозяйство Кыргызстана, по сравнению с аграрным сектором ряда развитых зарубежных стран, характеризуется повышенной потребностью в государственной поддержке и регулировании. Она обусловлена более низким, чем в ряде зарубежных стран, биоклиматическим потенциалом сельскохозяйственных земель, малоземельностью, повышенными транспортными расходами на перевозки производственных ресурсов аграрного производства и его продукции, а также необходимостью в капиталовложениях для преодоления, усугубленного кризисом 1990-х гг. технико-технологического отставания отрасли.

Таким образом, государственное регулирование аграрного сектора экономики путем всесторонней поддержки производителей является приоритетным направлением аграрной политики большинства развитых стран. При этом используется много экономических рычагов (платежи из бюджета, компенсации издержек производства, поддержка цен, субсидии на совершенствование производственной структуры, разработка и осуществление различных программ), действие которых создает благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования аграрного сектора и формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры в сельской местности. Мировой опыт экономического регулирования аграрного сектора и земельного рынка свидетельствует о необходимости серьезной корректировки проводимой в республике аграрной политики в сторону взвешенного и продуманного участия государства в регулировании производственных процессов в отрасли с помощью экономических методов и механизмов. С целью обеспечения устойчивого и конкурентоспособного развития аграрного сектора, продовольственной безопасности страны.

Отсюда вытекает лишь один вывод - без государственного регулирования и финансовой поддержки наше сельскохозяйственное производство обречено на постепенное падение - независимо от того, кто будет заниматься этим производством - фермеры или крупно товарные сельхозпредприятия. Лишь личные подсобные хозяйства населения смогут выживать в условиях бесконтрольной экспансии импортного продовольствия в нашу страну, причём в данном случае речь может идти о натуральном производстве.

Литература:

1. Рыночная экономика Казахстана: проблемы становления и развития/ Под.ред. М.Б. Кенжегузина. – Том 1. – Алматы, 2001. – С. 26.
1. 2.Кучуков Р. Государственная поддержка сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой// Экономист.-2002.-№11.-С.91-94
2. Серова Е.В. Перспективы реформирования агропромышленной политики России // Общество и экономика. – 2004. - №7-8.