

ГРАММАТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ ЧИСЛИТЕЛЬНОГО

В данной статье анализируются грамматические категории числительного как особой части речи, но указывается, что числительное в английском языке не имеет категории "число", "падеж" и др. морфологические категории.

Ключевые слова: числительные, грамматические категории числительного, морфологические признаки, второстепенные члены предложения.

GRAMMATICAL CATEGORIES OF NUMERALS

In this article, the grammatical categories of the numerals are analyzed as a special part of speech, but it is indicated that the numerals in the English language do not have the category "number", "case" and other morphological categories.

Key words: numerals, grammatical categories of numerals, morphological characters, secondary members of the sentence.

Числительные английского языка не имеют ни категории числа, ни категории падежа, ни других морфологических категорий [Plyish B., 1972]. Числительные, имея конкретное лексическое значение, обозначают число предмета или порядок предмета при счете. Они также имеют присущие только им морфологические признаки, в предложении могут выполнять функцию главных и второстепенных членов предложения, они часто субстантивируются. Все эти особенности подчеркивают специфику числительного как особой части речи.

С. А. Жаботинская, характеризуя английские числительные, отмечает, что числительному присуще общее категориальное значение «собственно числа», грамматическим признаком числительного является отсутствие морфологических категорий. Английские числительные имеют специфические словообразовательные приемы «сложения», «умножения»; числительные образуют с существительным единый синтаксический комплекс. В предложении числительное занимает синтаксические позиции определения и предикативного члена [Жаботинская С. А., 1982].

При определении разрядов английских числительных наблюдаются разногласия авторов. Так, А. И. Смирницкий отмечает, что порядковые числительные «... обладают теми же грамматическими особенностями, что и прилагательные и что никаких специфических черт, отличающих их от прилагательных и позволяющих выделить эти слова в отдельную часть речи, у них нет, следовательно, нет и оснований для отнесения их к числительному» [Смирницкий А. И., 1959, с.63]. Разделяя числительные на количественные и порядковые, В. Д. Беленькая отмечает, что порядковые числительные не имеют отличающие их от прилагательных морфологические характеристики и считает их специальным разрядом прилагательных [Belenkaya V. D., 1966, с. 50]. Другой ряд исследователей [Khaimovich B. S., Rogovskaya, 1967, с.92-93; Plyish B., 1971, с.73] указывают на их специфические особенности, такие как: а) количественные числительные имеют соответствующие порядковые числительные; б) и количественные, и порядковые числительные определяют количественный признак предмета, тогда как прилагательные определяют качественный признак; в) порядковые числительные, как и количественные, сочетаются только с конкретными существительными, подлежащими счету, тогда как прилагательное может определять любое существительное, в том числе и абстрактное; г) количественные числительные, как и порядковые, указывают порядок предмета по счету; порядковые числительные имеют суффикс – *th*, присущий только им, тогда как количественные существительные не могут принимать такой суффикс (*gross, score*); д) в отличие от прилагательных, порядковые числительные как и количественные, могут

быть заменены в тексте цифровыми обозначениями.

Числительные не имеют форм словоизменения. Сочетаемость у числительных крайне ограничена и специфична. Числительные могут сочетаться только с существительными, возможны их сочетания и с местоимениями. Когда числительные сочетаются друг с другом, образуется новая лексическая единица – название составных чисел. Это явление присуще только числительным [Бархударов Л. С., Штелинг Д. А., 1963].

В английском и русском языках парадигма числительных выражается оппозицией количественных и качественных числительных, в то время как в общей парадигме кыргызских числительных участвуют количественные, порядковые, приблизительные, собирательные и дробные числительные.

Количественные числительные и их типы в английском, русском и кыргызском языках, принимая активное участие в строе предложения, вступают в синтаксическую связь со словами других частей речи, в частности, в силу своих лексико-семантических особенностей они более всего сочетаются с именем существительным. Синтаксически количественные числительные характеризуются: а) препозитивным сочетанием с определяемым; б) атрибутивной и предикативной функцией в предложении; в) путем субстантивации легко переходят в другие лексико-семантические разряды слов и, следовательно, меняется их функция в предложении; г) в кыргызском языке легко образуются падежно-парадигматические формы с дальнейшим функционированием в качестве обстоятельства и др. Среди количественных числительных сопоставляемых языков особого рассмотрения заслуживает слово *бир, one, один*, которое является полисемантическим и полифункциональным. Слово *бир*, сочетаясь с различными частями речи, образует прилагательные, местоимения, выражает значение единичности предмета, внезапности, совместности, последовательности действия. Английское слово *one* также выполняет функцию числительного, неопределенного местоимения, слова-заместителя, неопределенного артикля. Слово *one* употребляется в значениях «человек», «дети», «старик», сочетаясь со словами со значением времени (*day, morning, evening, night*) выступает в роли обстоятельства. В рассматриваемых языках количественным именам числительным, выступающим в предложении в качестве определения, сопутствуют существительные, так называемые счетные или нумеративные слова-квантификаторы. Это семантические единицы, выражающие меры длины, объема, веса, времени и дл., которые обладают определенной общностью и служат своеобразным метаязыком при выявлении межъязыковых поверхностных средств в различных языках.

В рассматриваемых языках порядковые числительные изучаются как отдельный разряд числительных, обозначающих порядок однородных предметов при их счете. Ряд авторов изучают порядковые слова внутри прилагательного на основании того, что они, как и все прилагательные, не имеют категорий числа и падежа, выполняют идентичные функции в предложении, выступают в роли определения при существительных [Швачко С. А., 1981; Nesfield J., 1944; Sweet H. A., 1900; Curme G. O., 1953; Belenkaya, 1966]. Тем не менее, большинство авторов рассматривают порядковые слова как отдельный разряд числительного на том основании, что данные слова лексически восходят к количественным числительным, каждому количественному числительному соответствует порядковое. И количественные, и порядковые числительные соотносимы с натуральным рядом чисел [Жигадло, Иванова, Иофик, 1956; Бархударов Л. С., Штелинг Д. А., 1963; Ильиш Б. А., 1949].

На основании фактического материала исследуемых языков мы приходим к следующим выводам: 1) порядковые числительные в рассматриваемых языках является отдельным разрядом имени числительного, так как они выражают идею числа в более конкретном виде: не абстрактную идею числа, а последовательность предметов, расположенных в естественном числовом порядке; 2) порядковые числительные в сопоставляемых языках имеют присущие им суффиксы, которые прибавляются к количественному числительному: в английском языке – суффикс – *th* (начиная с 4-х), в кыргызском языке – (*u*) *нчи*, в русском языке – *ый, -ой* (кроме числительных первый, второй, третий). В английском языке для выражения понятий *первый, второй, третий* употребляются слова *first* (этимологически не связанный со словом *один*), *second* (французского происхождения) и

third (от древнеанглийского слова *third*). 3) порядковые числительные способны сочетаться с определенными и неопределенными артиклями в английском языке и другими частями речи в русском и кыргызском языках, выполняющими их функции: существительным, количественным числительным; 4) основной функцией порядкового числительного в предложении изучаемых языков является функция определения. Оно также выполняет функцию обстоятельства. Субстантивируясь, порядковые числительные могут выполнять те же синтаксические функции, которые выполняют существительные: подлежащее, сказуемое, дополнение, обстоятельство. Порядковое числительное употребляется и в функции вводного слова.

Приблизительные числительные в кыргызском языке выражают приблизительное, неопределенное количество предметов. В отличие от английского языка, в кыргызском языке для выражения приблизительности употребляется сочетание числительных с положительной и отрицательной формой причастия, повтором числительных «мин», «миллион», «миллиард», повтором местоименного слова «*нече*», за счет присоединения ряда аффиксов *-ча*, *-дай*, *-лаган*, *-лап*, *-лар* с их фонетическими вариантами, в английском языке также употребляется сочетание модальных глаголов *must*, *may* + *to be* с количественным числительным.

Собирательные числительные выражают совокупность однородных исчисляемых предметов. Семантически собирательные числительные выражают понятие предметности и понятие численности и поэтому они не требуют после себя наличия исчисляемого существительного. Значение совокупности, собирательности на английский язык передается лексическим и синтаксическим путем.

Дробные числительные изучаются как отдельный разряд количественных числительных в изучаемых языках. Дробные числительные выражают как абстрактное, так и точное, определенное количество, передаваемое количественным числительным. В отличие от кыргызского языка, в английском языке дробные числительные передаются количественным и порядковым числительным.

Таким образом, несмотря на свою генетическую и структурную гетерогенность, рассматриваемые языки проявляют больше изоморфных свойств, нежели алломорфных в сфере функционирования категории числительного. Вероятно, это связано с универсальностью понятия числа в человеческом мышлении и его преломлением в системах различных языков.

Числительное вступает в многообразные лексические связи с существительным, которое является основным компонентом, ядром в словосочетании, где числительное занимает препозицию по отношению к существительному. Как в английском, так и кыргызском языке ядерные существительные сочетаются с порядковыми числительными путем примыкания, так как последние не имеют форм словоизменения по падежам, числам и категории принадлежности: *the first page*, *the first boy*, *биринчи барак*, *экинчи бала*. Этим английским и кыргызским словосочетаниям соответствуют русские словосочетания с согласованием в роде, числе и падеже: *первая страница*, *первый мальчик*, *первые страницы*, *на первой странице* – *первой страницы*. В английском и кыргызском языках ядерные существительные сочетаются с количественными числительными путем примыкания: *one student*, *бир окуучу*. В русском же языке в данной модели наблюдается и согласование и примыкание. Пример согласования в падеже: *один стол*, *одной стены*, *одному солнцу*. Когда числительное употребляется в именительном или винительном падеже, имеется и согласование (в роде) числительного с существительным и управление со стороны числительного родительным падежом существительного: *два стола*, *две комнаты*. Когда числительное «два» употребляется в косвенных падежах, то наблюдается только согласование с существительными в роде и падеже: *двух стен*, *двумя стульями*. Модели словосочетаний с числительным «два» и с остальными числительными объединить нельзя, так как «два» согласуется с существительным в роде, а числительные «три, четыре и выше» – нет. В словосочетании существительного, который стоит в форме именительного, винительного и родительного падежей, с числительным «три и выше» имеется управление: *три дома*, *десять домов*. Если числительное «три и выше» стоит в косвенном падеже, то здесь наблюдается согласование в падеже. В английском языке согласование имеет место при указании множественного числа как в примере: *two students*, а управление как вид

синтаксической связи получает свое морфологическое оформление в виде падежных окончаний: *a twenty minutes' meeting, a two hour's flight*.

В английском языке имеются словосочетания с постпозицией числительного. Например: *Room 55, Bus 38, Page 7, Chapter 1*. Данные словосочетания переводятся на кыргызский и русский языки как: *элүү бешинчи бөлмө - пятьдесят пятая комната, отуз сегизинчи автобус - тридцать восьмой автобус, жетинчи барак - седьмая страница, биринчи бөлүм - первая глава*, где наблюдается согласование. Однако следует отметить, что в русском языке с появлением новых предметов и явлений появились названия с числовыми определителями, указывающие на модификацию, год создания, очередность и т. д: *Венера –6, ТУ-104*.

Таким образом, анализ парадигмы числительного в исследуемых языках показывает, что несмотря на свою генетическую и структурную гетерогенность, рассматриваемые языки проявляют больше изоморфных свойств, нежели алломорфных в сфере функционирования категории числительного. Вероятно, это связано с универсальностью понятия числа в человеческом мышлении и его преломлением в системах различных языков.

Заключение

Таким образом, анализ грамматических категорий числительного позволяет нам сделать ряд выводов:

Анализ парадигмы числительного в исследуемых языках показывает, что несмотря на свою генетическую и структурную гетерогенность, рассматриваемые языки проявляют больше изоморфных свойств, нежели алломорфных в сфере функционирования категории числительного. Вероятно, это связано с универсальностью понятия числа в человеческом мышлении и его преломлением в системах различных языков.

Литература:

1. Бархударов Л. С., Штеллинг Д. А. Грамматика английского языка. – М., 1963. – 428 с.
2. Жаботинская С. А. Числительные в современном английском языке (К вопросу о категориальном статусе): Дис. канд. филол. наук. - Киев, 1982.
3. Жигадло В. Н., Иванова И. П., Иофик Л. И. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. - М.: Изд-во лит-ры на иностр. яз., 1956 – 342 с.
4. Ильиш Б. А. Современный английский язык: Теоретический курс. – 2-е. изд. испр. и доп. – М.: Изд-во лит. на иностр. яз., 1949. – 341 с.
5. Смирницкий А. И. Морфология английского языка. – М.: Изд-во лит. на иностр. яз., 1959. - 203 с
6. Belenkaya V. D. Modern English. Morphology. – V., 1966 - 50-52 p.
7. Ilyish B. The structure of Modern English. – Leningrad, 1971.
8. Nesfield J. English Grammar: Past and Present in Three Parts. – London: Macmillan and Co., Ltd., 1944. – 470 p.
9. Nesfield J. English Grammar: Past and Present in Three Parts. – London: Macmillan and Co., Ltd., 1944. – 470 p.
10. Khaimovich B. S., Rogovskaya A course in English Grammar. – М., 1967. – P.92-96.