

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ И ЕГО УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ

В статье рассматриваются проблема всестороннего изучения института обстоятельств исключающая преступность деяния, его юридической природы, практики применения, разработки теоретических положений и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства.

Ключевые слова: юридическое дело, право, преступность, законодательства, уголовный кодекса КР, граждан.

CIRCUMSTANCES PRECLUDING THE CRIME OF THE ACT AND ITS CRIMINAL-LEGAL QUALIFICATION

The article deals with the problem of comprehensive study of the institution of circumstances excluding crime, its legal nature, practice of application, development of theoretical provisions and recommendations for improving criminal legislation.

Keywords: legal case, law, crime, legislation, criminal code of the Kyrgyz Republic, citizens.

Идея строительства правового государства обусловило изменения социальных ценностей в пользу человека, а не государства, что было одобрено и воспринято большинством членов нашего общества. В этой связи перед правоведами встала актуальная задача — определить степень осуществления этого конституционного положения, разработать и реализовать новую правовую концепцию, суть которой заключается в признании прав и свобод человека и гражданина непосредственно действующими, определяющими смысл, содержание и применение законов.

Среди осуществления охраны общественных отношений от причинения им вреда большое место занимает пресечение опасных деяний, предотвращение возникшей опасности личным, коллективным или государственным интересам.

Статьи уголовного кодекса КР исключающие уголовную ответственность, относятся только к тем случаям, когда в процессе осуществления таких действий причиняется ущерб гражданам, государственным или общественным интересам. Закон имеет в виду причинение такого рода вреда, которое подпадает под признаки преступления, предусмотренного особенной частью Уголовного кодекса. Поскольку же эти действия осуществлялись в целях защиты право охраняемых интересов, разрешены и одобряются государством, то они не наказуемы.

Государство, поощряя действия граждан по пресечению общественно опасных посягательств, устранения опасных, причиняющих вред явлений, одновременно определяет в законе ряд условий, которым должны соответствовать эти действия. В совокупности эти условия и характеризуют действия, как лишенные общественной опасности.

Одно из наиболее часто встречающихся деяний является оборона от преступных посягательств. И. И. Слущкий считал, что поведение лица, действующего в состоянии необходимой обороны, общественно полезно и правомерно, поэтому оно признается не только обстоятельством, исключающим ответственность, но и осуществлением права на оборону.

Впервые обстоятельствам, исключающим общественную опасность, а следовательно и преступность деяния, посвящена отдельная глава Уголовного кодекса КР 1998 г. который вступил в действие с 1-го января 1998 года. Их количество увеличилось по сравнению с УК 1960 года - с 2 до 5 видов. Местоположение обстоятельств также изменилось: прежде необходимая оборона и крайняя необходимость соединяли нормы о деликтоспособности и предварительной преступной деятельности, ныне – отдельная глава УК КР. Это перемещение свидетельствует об активации

данных институтов уголовного права.

Наряду с необходимой обороной (ст.36 УК) и крайней необходимостью (ст.37 УК) к этим обстоятельствам законодатель отнес причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст.38 УК), исполнение приказа или распоряжения (ст.39 УК), обоснованный риск (ст.40 УК). В то же время остались нереализованными предложения о введении в законодательный оборот и других исключительных норм: причинение вреда с согласия (по просьбе) потерпевшего, принуждение к действию для выполнения правовой обязанности, во время исполнения закона, профессиональных функций, своего права. В тоже время сходных по духу и направленности норм в УК немало: добровольный отказ (ст. 29 УК), и пр. Однако расположены они в тексте УК автономно, так как не существует оснований для их объединения.

Актуальность данной темы обусловлена, прежде всего, пресечением общественно-опасных деяний, предотвращение возникшей опасности в интересах личности, общества и государства в условиях становления в КР гражданского общества и правового демократического государства. Являясь элементом правовой системы, обстоятельства исключающие преступность деяния способствует блокированию правонарушений и преступлений, служит гарантией законности, стабильности и правопорядка.

Конституции КР 1993 г. (Новая редакция 2006г. гл 2), которые закрепили приоритет прав и свобод человека и гражданина над другими ценностями, многие старые догмы института обстоятельств исключающий преступность деяния должны быть по-новому осмыслены теорией уголовного права. Интересы укрепления законности требуют единообразного понимания и применения правовых норм, регламентирующих участие граждан в предупреждении и пресечении преступлений, поэтому имеется необходимость в дальнейшем совершенствовании действенных гарантий реализации права личности и практики их применения, чему должна способствовать наука уголовного права.

Цель настоящей работы состоит в том, чтобы на основе всестороннего изучения института обстоятельств исключающий преступность деяния, его юридической природы, практики применения разработать теоретические положения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства.

Основных положений и выводов, которые обуславливают научную новизну, по нашему мнению, необходимо отнести следующие: 1) Основным моментом регулирования обстоятельств исключающий преступность деяния в уголовном праве должна выступать:

- 1) Идея естественного права;
- 2) Создании реальных гарантий воплощения прав в жизнь;
- 3) Главным адресатом обстоятельств исключающий преступность деяния должен выступать субъект действовавший в этих обстоятельствах, а не правоприменитель или посягающий;
- 4) Правовым последствием правомерной обороны должно выступать не освобождение от уголовной ответственности, а ее исключение
- 5) Введение определенные нормы в части наказания в УК за деяния при превышении пределов необходимой обороны, при превышении мер необходимых для задержания.

Теоретическое значение данного исследования выражается в разработке и обосновании основных гарантий реализации прав в уголовном законе и его квалификации уголовным законодательством что будет способствовать развитию учения об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, повышению качества исследований в данной области.

Практическое значение заключается в том, что сформулированные выводы могут быть использованы в деятельности следственно-судебных органов в процессе применения законодательства и обстоятельств исключающих преступность деяния, а также в учебном процессе юридических факультетов.

Литература:

1. Конституция КР. (Нов ред. 2006г).
2. Уголовный Кодекс КР 1998г.

3. Курманов А. Уголовное право КР 1999г Б.
4. Джоробекова А. М. Уголовное право КР. (Общая часть) 2003г.
5. Комментарий к УК КР. Асаналиев А., Осмоналиев К., Каримбеков А. 2000г.